

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 0T/197/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010628  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010628.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 29.11.2020 v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zuzanou Bartalskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený

B. N. nar.XX.XX.XXXXv Z., trvale bytom O. XX, Z.

sa uznáva vinným, že

dňa 27. 11. 2020 v čase o 23:55 hodine v Bratislave - Čunove na ceste v smere na vodné dielo Čunovo viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, strieborná metalíza svetlá, EČ: GA271GC, VIN: TMBZZZ1U8W2101058, rok výroby 1998, kde bol hliadkou OO PZ Bratislava Rusovce kontrolovaný, pričom pri kontrole bolo zistené, že obvinený viedol dané motorové vozidlo napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, spisová značka 0T/137/2016 zo dňa 10. 04. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 04. 2016 má uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, ďalej trestným rozkaom Okresného súdu Bratislava III, spisová značka 0T/104/2017 zo dňa 29. 05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 05. 2017 má uložený zákaz činnosť riadiť motorové vozidlá v trvaní na 3 roky, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, spisová značka 0T/110/2017 zo dňa 6. 6. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. 6. 2017 má uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky, ďalej rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I, spisová značka 0T/195/2014 zo dňa 18. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu Bratislava dňa 10. 03. 2016 má uložený zákaz činnosť riadiť motorové vozidlá na 2 roky, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisová značka 0T/151/2017 zo dňa 2. 10. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 10. 2017 má uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 5 rokov, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisová značka 0T/168/2017 zo dňa 30. 10. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 10. 2017 má uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 10 rokov, ktorý trvá najmenej do 1.11.2027,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) 1Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.