

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6T/109/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010379  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820010379.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený Y. G., nar. XX. XX. XXXX v O. H., trvale bytom J. Č.. XX, Q. J.S., slobodný, na slobode, nezamestnaný.

uznáva sa vinným, že

dňa 01.01.2020, po tom, čo oklamal Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, majiteľa osobného motorového vozidla značky Opel Vectra 1.8, EČ: N0XXXBT v hodnote 641EUR, že toto jeho vozidlo bude viesť osoba s príslušným vodičským oprávnením, dňa 01.01.2020 v čase o 20:45 hodine, bez súhlasu a vedomia Y. Š. na tomto vozidle vykonal jazdu po ceste II/520 smerom od Námestova na obec Vavrečka, a to napriek tomu, že mu bol Rozsudkom Okresného sudu v Námestove, spisová značka 6T/135/2019 zo dňa 11.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2019, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 20 mesiacov, pričom keď sa s vozidlom nachádzal v km: 57,500, medzi mestom Námestovom a obcou Novoť, narazil do zadnej časti pred ním brzdiaceho osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia, EČ: NOXXXAK, ktoré viedol S. U., nar. XX.XX.XXXX, čím Y. Š. spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 481 EUR a S. U. spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 65 EUR,

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - ľst'ou,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zákona),

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/37/2020 zo dňa 11. 6. 2020, právoplatným dňa 11. 6. 2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere tri roky, výkon ktorého mu bol podmienenčne

odložený s probačným dohľadom a skúšobnou dobou štyri roky a šesť mesiacov, spolu so zákazom požívania psychoaktívnych látok, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 TP)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. (§ 355 ods. 3 TP)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 TP)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP)

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 TP)