

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Csp/128/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419206371
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419206371.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou M. Q. C. v právnej veci žalobcu: A. plynárenský priemysel, a.s., M. nivy XX/a, XXX XX K. - P., T.: XX XXX XXX, právne zastúpeného: P. L., s.r.o., O. 5, XXX XX K. - mestská časť O., T.: XX XXX XXX, proti žalovanému: P. C., nar. XX.XX.XXXX, I. Z. XXX, XXX XX I. Z., o zaplatenie XXX,XX N. s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 100,99 EUR s 5 % ročnými úrokmi z omeškania od 24.04.2019 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd v zostávajúcej časti žalobu zamietá.

III. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

odôvodnenie:

1./ Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX domáhal voči žalovanému zaplatenia XXX,XX N. s 8 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 61,61 EUR od 24.01.2018 do zaplatenia, zo sumy 42,- EUR od 24.01.2018 do zaplatenia, zo sumy 15,- EUR od 23.02.2018 do zaplatenia, zo sumy 5,- EUR od 27.03.2018 do zaplatenia, zo sumy 1,- EUR od 04.04.2018 do zaplatenia, zo sumy 5,- EUR od 26.04.2018 do zaplatenia, zo sumy 5,- EUR od 26.05.2018 do zaplatenia, zo sumy 5,- EUR od 26.09.2018 do zaplatenia, zo sumy 5,- EUR od 28.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 5,- EUR od 25.01.2019 do zaplatenia, zo sumy 100,99 EUR od 24.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,- EUR od 30.05.2019 do zaplatenia a to z dôvodu celkovej úhrady faktúr č. 10100000239, 10100000215, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, ktorými vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom a to na základe Zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, ktorú uzavrel so žalovaným dňa XX.XX.XXXX.

2./ Súdny poplatok vo výške 16,50 EUR žalobca zložil na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 28.02.2020.

3./ Tunajší súd uznesením sp. zn. 15Csp/128/2019-133 zo dňa 03.03.2020 uložil žalovanému povinnosť (§ 273 písm. a) CSP), aby sa písomne vyjadril k žalobe, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, aby uviedol vo svojom vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, uviedol ďalšie skutočnosti a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

3.1./ K žalobe sa vyjadril žalovaný prípisom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.07.2020 a uviedol, že nemal vedomosť o predmetných záležitostiach. Do času kým býval na adrese odberného miesta plyn riadne a včas platil a preto nerozumie, prečo žalobca vec rieši súdnou cestou. Uviedol, že na adrese odberného miesta dlhodobu nebýva, pričom plyn bol odhlásený a vyúčtovaný. S návrhom žalobcu

stotožnený nie je, avšak je ochotný zaplatiť žalovanú sumu bez úrokov z omeškania a to formou 12-tich mesačných splátok. Riešenie celej veci by podľa neho bolo len naťahovanie času a pre neho ako občajnú fyzickú osobu, by nikam nevedlo.

4./ Okresný súd Nové Zámky uznesením sp. zn. 15Csp/128/2019-46 z 14.07.2020 vyzval žalobcu (§ 167 ods. 3 CSP), aby sa písomne vyjadril k vyjadreniu žalovaného, uviedol ďalšie skutočnosti a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

4.1./ K vyjadreniu žalovaného sa replikou doručenou tunajšiemu súdu dňa 28.07.2020 vyjadril žalobca ktorý zopakoval, že so žalovaný uzavrel zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť, pričom časť obsahu zmluvy určil odkazom na obchodné podmienky vypracované žalobcom. Uvedenú skutočnosť žalovaný potvrdil svojim podpisom na zmluve. Žalobca evidoval voči žalovanému neuhradené splatené pohľadávky v dôsledku čoho pristúpil k administratívne prerušeniu dodávky zemného plynu z titulu neoprávneného odberu, za čo mu vo faktúre č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa XX.XX.XXXX vyúčtoval poplatok vo výške XX,XX EUR. Ďalej uviedol, že následne došlo k úhrade zo strany žalovaného a tak žalobca pristúpil k administratívne obnoveniu dodávky plynu do odberného miesta, v ktorom z titulu neoprávneného odberu nenastalo fyzické prerušenie distribúcie plynu pre koncového odberateľa, za čo žalobca vo faktúre č. XXXXXXXXXXXX splatnej XX.XX.XXXX vyúčtoval poplatok vo výške 42,- EUR v súlade s platným cenníkom externých služieb a výkonov. Následne žalobca vystavil žalovanému faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa XX.XX.XXXX, v ktorej mu vyúčtoval poplatok za uzatvorenie dohody na splátky vo výške 15,- EUR s DPH. Žalovaný uvedenú dohodu neplnil, preto mu žalobca v doklade č. XXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie oznámenia o zrušení dohody na splátky z dôvodu neuhradených splátok vyúčtoval zmluvnú pokutu vo výške 1,- EUR. Žalobca tiež zasielal žalovanému upomienky - výzvy na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky zemného plynu: XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, ktorými zároveň vyúčtoval žalovanému poplatok za upomienku vo výške 5,- EUR. Žalobca ďalej vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku plynu č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou XX.XX.XXXX, za fakturačné obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, vo výške XXX,XX N.. Následne vystavil žalovanému upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky splatnú dňa XX.XX.XXXX, za ktorú vyúčtoval žalovanému náhradu nákladov vo výške XX,- EUR. Žalobca oznámil súdu, že súhlasí so žalovaným navrhovaným splátkovým kalendárom v prípade, ak dôjde k úhrade celej dlžnej sumy, vrátane trov konania v 12. mesačných splátkach.

5./ Tunajší súd uznesením sp. zn. 15Csp/128/2019-151 zo dňa 18.08.2020 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k vyjadreniu žalobcu, uviedol ďalšie skutočnosti a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

5.1./ K replike žalobcu sa duplikou doručenou tunajšiemu súdu dňa 18.09.2020 vyjadril žalovaný a uviedol, že nepredpokladal, že bude mať takýto problém so žalobcom a tak si žiadne písomnosti neodkladal. Zopakoval, že žalobcovi riadne platil zálohové platby a tento mu dokonca vyplácal aj preplatok. Nesúhlasil s návrhom žalobcu, napriek tomu bol ochotný žalovanú istinu uhrádzať v mesačných splátkach po 10,- EUR. Poznamenal, že v predmetnej veci sa nevie brániť, pretože nemá odložené žiadne písomnosti.

6./ Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 28.10.2020, ktorý bol zrušený z dôvodu obmedzenia slobody pohybu a pobytu zákazom vychádzania. Následne súd určil ďalší termín pojednávania na deň 30.11.2020, ktorého sa nezúčastnil riadne predvolaný žalovaný, ktorý svoju neúčasť ospravedlnil z dôvodu jeho PN. Pojednávanie nežiadal odročiť.

7./ Podľa § 180 CSP súd pojednával v neprítomnosti žalovaného.

8./ Súd v rámci dokazovania, ktoré vykonal vylúchom žalobcu, oznámením obsahu priložených listín a to najmä: Zmluva o združenej dodávke plynu pre odberateľov plynu v domácnosti zo dňa 19.12.2017 - evidenčné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXX (čl. XX - XX), J. o dodávke plynu pre odberateľov plynu v domácnosti zo dňa XX.XX.XXXX - ev. č. XXXXXXXXXXXX (čl. XX), U. podmienky poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť, účinné od XX.XX.XXXX (čl. XX - XX), cenník za dodávku plynu pre odberateľov plynu v domácnosti ev. č. D/X/XXXX z XX.XX.XXXX - účinné od XX.XX.XXXX (čl. XX - XX), V. č. X k uvedenému cenníku (čl. XX - XX),

cenník externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev. č. N. X/XXXX (čl. XX - XX), faktúra č. XXXXXXXXXXXX (čl. XX - XX), doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), upomienka z XX.XX.XXXX (čl. XX), upomienka z XX.XX.XXXX (čl. XX), faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), upomienka zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), oznámenie o zrušení dohody o splátkach (čl. XX), doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), upomienka zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), upomienka zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), upomienka zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XX), doklad č. XXXXXXXXXXXX (čl. XXX), upomienka zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XXX), doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XXX), kópia podacieho hárku č. N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX, N. XXXXXXXXXXXX (čl. XXX - XXX), výsledky odpočtu (čl. XXX - XXX), odstúpenie od zmluvy zo dňa XX.XX.XXXX s dokladom o doručovaní (čl. XXX), pokus o zmier zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XXX), uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. XXCsp/XXX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, vyjadrenie žalovaného zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XXX), uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. XXCsp/XXX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, vyjadrenie žalobcu doručené súdu dňa XX.XX.XXXX (čl. XXX - XXX), uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. XXCsp/XXX/XXXX-XXX z XX.XX.XXXX, vyjadrenie žalovaného zo dňa XX.XX.XXXX (čl. XXX), výpis z OR žalobcu, prehľad J. N. ako aj ďalšie listinné dôkazy pripojené v spise a zistil tento skutkový stav:

8.1./ Dňa XX.XX.XXXX uzavrel žalobca ako dodávateľ so žalovaným ako odberateľom J. o dodávke plynu pre odberateľov plynu v domácnosti - evidenčné číslo XXXXXXXXXXXX. Podľa uvedenej zmluvy bolo odberné miesto v obci P. č. XXX. Obdobie opakovanej dodávky: klasický - mesačný cyklus, dohodnutý druh tarify: 2, predpokladaný ročný odber kWh: bol uvedený 8499 a predpokladaný ročný odber v m³: bol uvedený 800. K uvedenej zmluve žalobca pripojil obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť, účinné od XX.XX.XXXX. M. pripojil Cenník za dodávku plynu pre odberateľov plynu v domácnosti ev. č. D/X/XXXX (K., XX. december XXXX) účinné od 01.01.2017. Rovnako pripojil dodatok č. 1 k Cenníku za dodávku plynu pre odberateľov plynu v domácnosti ev. č. D/1/2017 (dodatok vydaný v zmysle Rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. XXXX/XXXX/P, ktorým sa mení rozhodnutie X. pre reguláciu sieťových odvetví č. 0020/2017/P) (Bratislava, 26. Január 2017) účinné od XX.XX.XXXX. Ďalším dokladom pripojeným k žalobe bol Cenník externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev. č. N

8.2./ Faktúrou č. 4900137824 zo dňa 09.01.2018 žalobca vyúčtoval žalovanému poplatok za administratívne obnovenie dodávky plynu na odbernom mieste XXXXXXXXXXXX vo výške XX,- N.. O. faktúra bola splatná dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ Y. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému poplatok za administratívne prerušenie dodávky plynu, vrátane dopravy pre koncového odberateľa z titulu neoprávneného odberu na odbernom mieste č. XXXXXXXXXXXX v celkovej výške XX,XX N.. Y. bola splatná dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ V. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému uzatvorenie dohody na splátky vo výške XX,- N., doklad bol splatný dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ V. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému v zmysle platných obchodných podmienok za vystavenie a zaslanie upomienky náhradu vynaložených nákladov vo výške X,- N.. V. bol splatný dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ V. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému zmluvnú pokutu vo výške X,- N. za vystavenie a zaslanie oznámenia o zrušení dohody na splátky z dôvodu neuhradenia dohodnutých splátok. V. bol splatný dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ V. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému v zmysle platných obchodných podmienok náklady za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške X,- N.. V. bol splatný dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ V. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému v zmysle platných obchodných podmienok náklady za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške X,- N.. V. bol splatný dňa XX.XX.XXXX.

X.X./ V. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému v zmysle platných obchodných podmienok náklady za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške X,- N.. V. bol splatný dňa XX.XX.XXXX.

X.XX./ Y./dokladom č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške X,- N.. Y./doklad bola splatná dňa XX.XX.XXXX.

X.XX./ Y./dokladom č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške X,- N.. Y./doklad bola splatná dňa XX.XX.XXXX.

X.XX./ Z. faktúrou za dodávku zemného plynu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému cenu dodaného zemného plynu za fakturačné obdobie od XX.XX.X.X do XX.XX.XXXX v celkovej výške XXX,XX N., faktúra bola splatná dňa XX.XX.XXXX.

X.XX./ Y./dokladom č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX žalobca vyúčtoval žalovanému náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške XX,- N.. Y./doklad bola splatná dňa XX.XX.XXXX.

X.XX./ V. vyššie uvedených faktúr a dokladov žalobca preukazoval nasledovnými kópiami podacích hárkov:

- č. N. XXXXXXXXXXXX (list č. XX/XXX) keď dňa XX.XX.XXXX adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J. poštovú zásielku pod podacím číslom P

- č. N. XXXXXXXXXXXX (list č. XX/XXX) keď dňa XX.XX.XXXX adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J. poštovú zásielku pod podacím číslom P

- č. N. XXXXXXXXXXXX (list č. XX/XXX) keď dňa XX.XX.XXXX adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J. poštovú zásielku pod podacím číslom P

- č. N. XXXXXXXXXXXX (list č. XXX/XXX) keď dňa XX.XX.XXXX adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J. poštovú zásielku pod podacím číslom P

- č. N. XXXXXXXXXXXX (list č. XXX/XXX) keď dňa XX.XX.XXXX adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J. poštovú zásielku pod podacím číslom P

- č. N. XXXXXXXXXXXX (list č. XXX/XXX) keď dňa XX.XX.XXXX adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J. poštovú zásielku pod podacím číslom P

X.XX./ L. zo dňa XX.XX.XXXX žalobca odstúpil od J. o dodávke plynu pre odberné miesto č. XXXXXXXXXXXX a to v zmysle článku X.. bod. X.XX. Obchodných podmienok a v súlade s §§ 48 a 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, nakoľko voči žalovanému evidoval pohľadávky po lehote splatnosti vo výške 219,61 EUR, ktoré žalovaný ani v poskytnutej dodatočnej lehote neuhradil. Predmetné odstúpenie od zmluvy žalobca adresoval žalovanému na adresu B. XX, G. J., na ktorej zásielku dňa XX.XX.XXXX prevzal brat žalovaného.

X.XX./ L. zo dňa XX.XX.XXXX zástupca žalobcu vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy najneskôr do XX.XX.XXXX, avšak bezvýsledne.

X.XX./ J. žalobcu, okrem iných skutočností vo svojej výpovedi uviedol, že medzi žalobcom a žalovaným vznikol občianskoprávny vzťah, z ktorého si žalovaný nesplnil svoj záväzok. V. sa zaplataenia faktúr, ktoré boli špecifikované v písomnom vyhotovení žaloby. F., že súčasťou zmluvy ktorú uzavrel žalobca so žalovaným dňa XX.XX.XXXX boli tie obchodné podmienky žalobcu, ktoré sú pripojené k žalobe, rovnako ako cenník, ktorý je pripojený k žalobe. F., že nedisponuje písomným vyhotovením faktúr uvedených v žalobe, s výnimkou vyúčtovacej faktúry č. XXXXXXXXXXXX. P. nemal k dispozícii dohodu o splátkach, ktorú mal žalobca uzavrieť so žalovaným.

X./ O. § 489 U. zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

O. § 588 U. zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

O. § 52 ods. X U. zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

O. § 5X ods. 2 U. zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. U. zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia U. zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

O. § 52 ods. X U. zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

O. § 52 ods. X U. zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

O. § 53 ods. X U. zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

O. § 53 ods. X U. zákonníka, Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

O. § 53 ods. 4, písm. k) U. zákonníka, za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

O. § X3 ods. 5 U. zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

O. § 54 ods. X U. zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. A. sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

O. § 54 ods. X U. zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

O. § 559 ods. X U. zákonníka, splnením dlh zanikne.

O. § 48 ods. X písm. a) zákona č. XXX/XXXX Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, účinného XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, dodávateľ plynu má právo predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu.

O. § 20 ods. X písm. a) zákona č. XXX/XXXX Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, účinného XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisovXX) majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len „zmluva“), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,
9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
- XX. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
- XX. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla.

O. § 54 ods. X zákona č. XXX/XXXX Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, účinného XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu alebo na základe údajov o dodávke plynu určených typovým diagramom dodávky. Na príslušnom odbernom mieste sa vykoná odčítanie skutočne nameraných údajov o dodávke plynu minimálne raz v priebehu kalendárneho roka. Vo faktúre sa prehľadne osobitne uvedie suma za regulované dodávky a služby v súlade s rozhodnutím úradu a suma za neregulované dodávky a služby stanovené dodávateľom.

O. § 544 ods. I, X U. zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. J. pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

O. § 517 ods. 1, X U. zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

O. § 3 ods. X G. vlády SR č. XX/XXXX Z.z. účinného od XX.XX.XXXX, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba N. centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

XX./ Zo zisteného skutkového a právneho stavu vyvodil súd tento právny záver:

X.X./ Z predložených listinných dôkazov súd považoval za preukázané, že v danom prípade účastníci uzavreli J. o dodávke plynu pre odberateľov plynu v domácnosti - evidenčné číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX podľa § 588 občianskeho zákonníka v spojitosti s § 20 ods. X písm. a) zákona č. XXX/XXXX Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, pričom uzavretá zmluva má charakter spotrebiteľskej zmluvy podľa § 52 ods. X U. zákonníka.

X.X./ V prejednávanej veci si žalobca svoj nárok na zaplatenie žalovanej žalovanej sumy, ktorá pozostáva z ceny dodaného tovaru (plynu) a služieb a časti žalovanej sumy titulom úhrady poplatkov za zaslané upomienky, odvodzuje od zmluvy uzavretej medzi stranami dňa XX.XX.XXXX a zo obchodných podmienok dodávky plynu, z ktorých jednotlivé nároky majú vyplývať, odvolávajú sa na zákon č. XXX/XXXX Z.z..

X.X./ V danom prípade sa zmluva odvoláva na podmienky, ktoré sú podmienkami vypracovanými jednou zmluvnou stranou a uplatňujú sa v užšie vymedzenom prostredí. E. iné obchodné podmienky majú ťažšie uplatniteľné alebo prísnejší režim záväznosti, nakoľko je zrejmé, že buď ide o obchodné podmienky, ktoré sú dobre známe aj druhej strane, nakoľko medzi účastníkmi ide o dlhodobý zmluvný vzťah a vtedy postačuje ak zmluva na takéto podmienky odkáže alebo pôjde o obchodné podmienky, ktoré zmluvným stranám známe nie sú, a preto ako podmienkou ich záväznosti sa požaduje ich priloženie k zmluve. O. pochybnostiach alebo v prípade sporu je potrebné znalosť obchodných podmienok druhou stranou preukázať, pričom dôkazné bremeno je na strane, ktorá sa znalosti týchto podmienok dovoľáva.

X.X./Zmluva predložená žalobcom žiadnu neoddeliteľnú súčasť v podobe všeobecných obchodných podmienok neobsahuje a obchodné podmienky, na ktoré sa zmluva odvoláva, nie sú žiadnym spôsobom špecifikované (t.j. o aké podmienky ide, z ktorého dňa, kedy nadobudli účinnosť a pod.). K návrhu na začatie konania navyše žalobca predložil, hoci nie ako súčasť zmluvy, U. podmienky poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť, účinné od XX. januára XXXX, hoci zmluva bola uzatvorená dňa XX.XX.XXXX. Je potrebné uviesť, že v čase vzniku zmluvného vzťahu strán sporu bol účinný zákon č. XXX/XXXX Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov a tak súd posudzoval žalobou uplatnený nárok podľa zákonných ustanovení účinných v čase vzniku zmluvného vzťahu.

X.X./ V konaní nebolo sporné, že z vyššie uvedenej zmluvy splnil svoj záväzok žalobca a do zmluvou určeného miesta spotreby žalovanému zemný plyn dodal. V konaní súd nepovažoval za zistené a preukázané, a netvrdil to ani žalovaný, že by svoj záväzok z uvedenej zmluvy splnil aj žalovaný a že by žalobcovi zaplatil kúpnu cenu dodaného zemného plynu, ktorú mu žalobca vyúčtoval fa č. XXXXXXXXXXXX. A. nezistil, že by predmetný záväzok žalovaného zanikol akýmkoľvek iným relevantným spôsobom. Z uvedených dôvodov súd v tejto časti považoval nárok žalobcu za dôvodný.

X.X./ M. vykonaným dokazovaním súd prvej inštancie dospel k záveru, že žalobca v ostatných častiach žalobou uplatneného nároku neunesol dôkazné bremeno a jeho oprávnenosť nepreukázal. Na základe žiadneho z vykonaných dôkazov nie je možné ustáliť záver, že obchodné podmienky, na ktoré žalobca poukazuje, boli žalovanému v čase uzavretia predmetnej zmluvy známe, ako ani záver, že predmetné obchodné podmienky prípadne boli k zmluvnému textu v čase jeho uzavretia pripojené. Nové obchodné podmienky žalobcu (tie, ktoré pripojil k žalobe) sa totiž nemali na základe akej dohody stať súčasťou zmluvného vzťahu strán, pretože strany sa na tom v základnom texte zmluvy nedohodli, a ak aj takúto klauzulu pôvodné obchodné podmienky žalobcu obsahujú, nebolo preukázané, že sa stali súčasťou obsahu medzi stranami uzavretej zmluvy. K uplatnenej zmluvnej pokute súd uvádza, že pre jej platné dojednanie zákon vyžaduje obligatórne písomnú formu, ktorá v danom prípade dodržaná nebola. Na základ všetkých uvedených dôvodov súd v zostávajúcej časti žalobou uplatnený nárok, ktorý pozostával z poplatku za administratívne obnovenie dodávky plynu, poplatku za administratívne prerušenie dodávky plynu, uzatvorenie dohody na splátky, poplatkov za vystavenie a zaslanie upomienok a zmluvnej pokuty nepovažoval za dôvodný a preto žalobu v tejto časti zamietol.

9.7./Pre úplnosť súd ešte dodáva, že žalobca v žalobe označil fa č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, ktoré k žalobe nepripojil, rovnako ako dohodu o splátkach, ale pripojil doklad č. 3160216847 zo dňa XX.XX.XXXX, upomienku z 12.03.2018, upomienku z XX.XX.XXXX, upomienku zo dňa XX.XX.XXXX, doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX oznámenie o zrušení dohody o splátkach, doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, upomienku zo dňa XX.XX.XXXX, doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, upomienku zo dňa XX.XX.XXXX, upomienku zo dňa XX.XX.XXXX, doklad č. XXXXXXXXXXXX, upomienku zo dňa XX.XX.XXXX a doklad č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX.

9.9./ U. dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXXXX t.j. dňom XX.XX.XXXX sa žalovaný dostal do omeškania s plnením peňažných záväzkov a vznikla mu tak povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úroky z omeškania. Výška úrokov z omeškania medzi stranami dohodnutá nebola, preto žalobcovi vznikol nárok na úroky z omeškania vo výške určenej zákonom, t.j. vo výške 5 % ročne (ZÚS ECB 0% zvýšená o päť percentuálnych bodov).

10./ Podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, každý má právo na to, aby jeho záležitosť bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom zriadeným zákonom. Právo na spravodlivý súdny proces neznamená ale právo na to, aby bola strana sporu pred všeobecným súdom úspešná, teda aby bolo rozhodnuté v súlade s jej požiadavkami a právnymi názormi (I. ÚS 50/04). Z práva na spravodlivé súdne konanie vyplýva aj povinnosť všeobecného súdu zaoberať sa účinne námietkami, argumentmi a dôkaznými návrhmi strán (avšak) s výhradou, že majú význam pre rozhodnutie (I. ÚS 46/05). Súd sa z tohto dôvodu nemusí v odôvodnení svojho rozhodnutia zaoberať úplne všetkými dôvodmi a argumentmi procesných strán; postačujúcim je, ak z odôvodnenia rozhodnutia sú zrejmé všetky pre rozhodnutie podstatné skutočnosti, objasňujúce skutkový a právny základ rozhodnutia (viď text II. ÚS 76/07).

11./ Vzhľadom na množstvo uvádzaných informácií a produkovaných dôkazov v prejednávanej veci súd zdôrazňuje, že právo na odôvodnenie súdneho rozhodnutia ako nedeliteľnej súčasti práva na spravodlivý proces neznamená povinnosť súdu dať odpovede na všetky argumenty strán sporu, ale len na argumenty zásadného významu, teda argumenty pre vec rozhodujúce.

12./Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

13./ Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 ods.2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13.1./ V prejednáwanej veci mali strany sporu len čiastočný úspech a preto súd, v súvislosti s náhradou trov konania vyslovil, že žiadna z nich nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.