

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 14Pc/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920202433  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920202433.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou v právnej veci navrhovateľa: Z. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. S. XXX proti druhému účastníkovi konania - synovi navrhovateľa: Á. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. R. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k druhému účastníkovi konania od 01.09.2020, ktorá bola navrhovateľovi určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 12P/27/2012-50 zo dňa 23.05.2012 vo výške 95 eur mesačne.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa svojim návrhom zo dňa 24.08.2020 domáhal proti druhému účastníkovi konania (synovi) zrušenia vyživovacej povinnosti z toho dôvodu, že syn dosiahol plnoletosť a ukončil svoju prípravu na budúce povolanie.

2. Syn navrhovateľa sa k návrhu navrhovateľa vyjadril listom zo dňa 18.10.2020, v ktorom uviedol, že so zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa súhlasí, nakoľko svoje štúdium ukončil dňa 02.06.2020, nemá v pláne ďalej študovať a od 15.08.2020 je schopný sa samostatne živiť prácou.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12P/27/2012, pričom z právoplatného rozsudku zo dňa 23.05.2012 zistil, že navrhovateľovi bola určená vyživovacia povinnosť v prospech druhého účastníka vo výške 95 eur mesačne od 01.04.2012.

4. Z návrhu súd zistil, že dôvodmi na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa je plnoletosť druhého účastníka konania a ukončenie jeho prípravy na budúce povolanie v júni 2020.

5. Súd pri svojom rozhodovaní prihliadal na to, že syn navrhovateľa vyslovil so zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa súhlas, v príprave na svoje budúce povolanie už nepokračuje, neuviedol také skutočnosti, z ktorých by vyplývalo, že by jeho zdravotný stav alebo iné subjektívne dôvody bránili v nadobudnutí schopnosti samostatne sa živiť, a taktiež nevzniesol žiadne námietky alebo výhrady voči predmetnému návrhu.

6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu navrhovateľa vyhovel a jeho vyživovaciu povinnosť voči synovi zrušil od 01.09.2020.

7.1 Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7.2 Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8.1 Nakoľko obaja účastníci konania písomne oznámili súdu, že súhlasia s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania, konkrétne navrhovateľ dňa 27.10.2020 a druhý účastník dňa 16.11.2020, súd vo veci rozhodol v zmysle § 177 ods. 2 písm. b) Civilného sporového poriadku.

8.2 Podľa § 177 ods. 2 písm. b) Civilného sporového poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia.

9.1 O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

9.2 Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis. V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozsudok napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.