

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 76P/52/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124204167  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124204167.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa matky C. D., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E., F. XXXX, a otca G. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E., dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„H. C. I. G., so sídlom G., C. XX, IČO: XXXXXXXX, je povinná odovzdať mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. C. D., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E., F. XXXX.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. A. sumou 50,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci počnúc mesiacom, v ktorom došlo k odovzdaniu maloletej do starostlivosti J. C. D., a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. A. sumou 50,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci počnúc mesiacom, v ktorom došlo k odovzdaniu maloletej do starostlivosti J. C. D., a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.“

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by došlo k zvereniu maloletej A. do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. C. D.. Z návrhu vyplýva, že maloletá A. sa narodila dňa XX.XX.XXXX v H. C. I. K. G.. Rodičia majú ďalšie dve deti - F. B., nar. XX.XX.XXXX, a G. D., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. C. D.. Otec maloletej G. B. býva v domácnosti svojich rodičov, kde obýva jednu samostatnú miestnosť, ktorá nie je súčasťou rodinného domu. Hygiena v domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. V tejto domácnosti bývala aj matka maloletej, avšak v domácnosti boli dlhodobo napäté vzťahy, najmä z dôvodu, že obaja rodičia boli pravidelne bez stabilného príjmu. Zároveň aj ich snaha o zamestnanie bola krátkodobá, ak im aj nejaké zamestnanie vyjde, vydržia v ňom veľmi krátko. Vzhľadom na to, že matka otehotnela a v domácnosti nemala vytvorené vhodné podmienky, bolo kontaktované L. I. M. A. N. G. (ďalej len „centrum“), ktoré má k dispozícii byt v C. B. pre tehotné matky. Matka maloletej súhlasila s tým, že pôjde bývať do bytu, kde zostane aj po pôrode a bude tam vychovávať maloleté dieťa. Po uzatvorení dohody s centrom sa matka dňa 15.03.2024 presťahovala do bytu, kde vydržala jednu noc a opätovne sa vrátila do domácnosti otca. Do bytu sa vrátila až 19.03.2024, kam ju doviezli pracovníci centra po spoločnom stretnutí s pracovníkmi úradu v domácnosti starej matky. Obaja rodičia majú povinnosť pravidelne navštevovať psychiatrickú ambulanciu G. C. O., čo však nedodržiavajú a termíny sú veľmi sporadické. Matka je dlhodobo závislá od tetrahydrocannabinolu a metamfetamínu. Otec je dlhodobo závislý od omamných látok. Maloletá A. sa narodila dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod. na novorodeneckom oddelení v G.. Zo správy z nemocnice vyplýva, že matka mala pozitívny moč na tetrahydrocannabinol a metamfetamín,

priznáva užitie marihuany i pervitínu. V moči maloletej A. boli tiež zložky THC a metamfetamínu. Dňa XX.XX.XXXX matka podpísala reverz a opustila novorodenecké oddelenie. Stará matka J. C. D. byva v rodinnom dome, kde vytvorila vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Zároveň uviedla, že rada zabezpečí starostlivosť aj o maloletú A., nakoľko nechce, aby bola maloletá umiestnená do L. I. M. A. N.. Rodičia boli o podanom návrhu oboznámení prostredníctvom pracovníkov L. I. M. A. N. G., ktorí s nimi pracovali na základe odporúčania. Aktuálne ani jeden z rodičov nemá možnosti a predpoklad na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú A..

2. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3, 4, 5, 6, Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

3. Maloletá A. pochádza z partnerského vzťahu jej rodičov. Rodičia majú podľa návrhu ďalšie dve deti – F. a G.. Maloletý G. bol Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.01.2023 č.k. 12P/62/2022-21 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. C. D.. Maloletá F. bola Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.01.2023 č.k. 12P/55/2022-26 zverená rovnako do náhradnej osobnej starostlivosti J. C. D.. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, ktorá je v rámci konaní zabezpečovaná, starostlivosť o obe tieto deti zabezpečuje stále stará matka bez výrazných nedostatkov spolu s mužom a jej rodičmi. Deti sú v rodine starej matky spokojné. Rodičia detí sú pravidelne bez stabilného príjmu, v zamestnaní vydržia vždy iba krátko. Termíny psychiatrických vyšetrení dodržiavajú iba nepravidelne. S deťmi sa stretávajú v sobotu počas pár hodín. Po narodení maloletej A. je situácia nezmenená, rodičia nie sú schopní sa o maloletú postarať, keďže si nedokázali doposiaľ zabezpečiť primerané bývanie, zdroj príjmov a sú užívateľmi drog. Starostlivosť o maloletú A. tak nemôžu realizovať. Stará matka je zárukou ďalšej riadnej starostlivosti o dieťa, preto súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Vo veci samej súd preskúma možnosti ďalšej starostlivosti o maloletú.

4. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

5. Je zrejmé, že starostlivosť o dieťa nebude vykonávaná osobne zo strany rodičov. Je však ich povinnosťou podieľať sa na výžive svojho dieťaťa. Neodkladným opatrením je možné uloženie výživného v nevyhnutnej miere. Ako vyplýva z lustrácií oboch rodičov v Sociálnej poisťovni, otec maloletej bol naposledy zamestnaný do 24.10.2023, avšak príjem nedosiahol. Aj v predchádzajúcich zamestnaniach pracoval vždy iba krátkodobu. Matka maloletej rovnako pracovala naposledy do 24.10.2023, pričom ale nedosiahla žiadny príjem a v predchádzajúcom zamestnaní vydržala iba zopár dní. Obaja rodičia tak nemajú žiadny zdroj príjmov, avšak nebolo zistené, že by neboli schopní pracovať. Súd preto zatiaľ výživné určil v nevyhnutnej miere, za ktorú považuje sumu 50,-EUR mesačne. V konaní o veci samej súd posúdi výšku výživného objektívne na základe potrieb dieťaťa a možností a schopností oboch rodičov podieľať sa na jeho výžive.

6. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súd, v piatich vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno realizovať výkon rozhodnutia.