

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/103/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010596  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010596.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. novembra 2020, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: J. T. Z. J. E. I. F. , nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvale bytom P. F. S., H. XXX/X, okres H., adresa na doručovanie písomností XXX XX V., G. XX, J. S. F., zamestnaný ako výrobný pracovník,

je vinný, že

od 01.01.2020 až doposiaľ v S. J., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 21P/41/2017-27 zo dňa 13.06.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 18.07.2017, a to prispievať výživným na svojho syna mal. I. T., F.. XX.XX.XXXX R. A.L., sumou vo výške po 100 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa A. Z., F.. XX.XX.XXXX R. U., trvalým bydliskom P. F. S., C. XXX/X, okres H., prechodne bytom S. J., Č.L. XX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako výrobný pracovník v J. S. F. R. K. W. G., U. X, K., za uvedené obdobie uhradil matke dieťaťa A. Z. výživné vo výške 700 eur, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 28.10.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa A. Z. dlh vo výške 300 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku dieťaťa A. Z., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. F. S., C. XXX/X, prechodne bytom S. J., Č. XX, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.