

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/110/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010790  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kohutová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7618010790.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kohutovej a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Jána Slovinského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. novembra 2020 v trestnej veci odsúdeného B. G., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 22. 10. 2020, sp.zn. 0T/82/2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného B. G..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 69 ods. 1 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného B. G. o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/82/2018 zo dňa 4. decembra 2018 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený B. G., ktorú bližšie neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného B. G. nie je dôvodná.

Z predloženého trestného spisu vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/82/2018 zo dňa 4. 12. 2018 bol B. G. uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 300 € (tristo eur) a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd stanovil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 4. 12. 2018.

Následne uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/82/2018 zo dňa 22. 1. 2019, právoplatným dňa 6. 2. 2019 bola odsúdenému B. G. započítaná do výkonu trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel doba od 2. 12. 2018 do 4. 12. 2018.

Rovnako správne je zistenie prvostupňového súdu, že odsúdený B. G. sa v priebehu výkonu trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/82/2018 zo dňa 4. 12. 2018 nedopustil priestupku. Uvedený záver prvostupňového súdu vychádza z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 1. 6. 2020 a 14. 6. 2020.

Na druhej strane ale okresný súd zistil, že odsúdený B. G. bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/20/2019 zo dňa 29. 4. 2019, právoplatným v uvedený deň odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., spáchaný dňa 14. 3. 2019, na peňažný trest vo výške 160 (stošesťdesiat) eur a pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd stanovil odsúdenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov. Taktiež bol odsúdenému B. G. uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na tieto zistenia okresný súd konštatoval, že odsúdený B. G. počas výkonu trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel uloženého mu okresným súdom v teraz posudzovanej trestnej veci nerešpektoval uložený trest a vedome ho porušil, a tým spôsobom svojho života nepreukázal, že ďalší výkon uvedeného trestu už nie je potrebný.

Z uvedeného, podľa názoru krajského súdu, jednoznačne vyplýva, že odsúdený B. G. dostal dostatočnú, jasnú, zrozumiteľnú a presvedčivú odpoveď v napadnutom uznesení, prečo prvostupňový súd zamietol jeho žiadosť o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/82/2018 zo dňa 4. 12. 2018.

Okresný súd ustanovenie § 69 ods. 1 Tr. por. interpretoval a aplikoval správne, jeho úvahy vychádzajú z konkrétnych faktov a opierajú sa o vykonané dôkazy na verejnom zasadnutí Okresného súdu Spišská Nová Ves dňa 22. 10. 2020 v rozsahu, ako to vyplýva zo zápisnice o tomto procesnom úkone (č.l. 76 - 77), sú logické, a preto celkom legitímne a právne akceptovateľné.

Zo záverov, ku ktorým okresný súd dospel pri posudzovaní podmienok podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti v predmetnej trestnej veci u odsúdeného B. G., nevyplýva jednostrannosť alebo taká aplikácia ustanovenia § 69 ods. 1 Tr. por., ktorá by bola popretím jeho podstaty a zmyslu.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd sťažnosť odsúdeného B. G. ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.