

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011945
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011945.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu Anny Vargovej a Valérie Justovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. novembra 2020 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 67 ods. 1 Trestného zákona súd zamietá žiadosť ods. Š. Č., X.. XX.X.XXXX Y. K., V. L. Z. Z. XXX, S.. K., o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 35Tk/1/2015 zo dňa 29.6.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 2To/64/2015 zo dňa 23.9.2015 podľa § 193 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 8 (ôsmych) rokov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Žilina, č. k. 35Tk/1/2015-416 zo dňa 29.06.2015, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č. k. 2To/64/2015-461 zo dňa 23.09.2015, bol zrušený rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 35Tk/1/2015-416 zo dňa 29.06.2015, a odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu znásilnenia v štádiu pokusu podľa § 14 ods. Trestného zákona k § 199 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, ktorým mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.09.2015. Následne bola uznesením Okresného súdu Žilina, č. k. 35Tk/1/2015-511 zo dňa 18.11.2015, do uloženého trestu odňatia slobody započítaná väzba odo dňa 05.11.2014 do dňa 23.09.2015.

Dňa 29.10.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Š. Č. o jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody sa správal slušne a plnil si svoje povinnosti zodpovedne a svedomito, za čo bol viackrát disciplinárne odmenený, čo dokazuje jeho predelenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 35Tk/1/2015.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Nechápe ako to má brať, keď Okresný súd Žilina ho neuznal vinným zo znásilnenia a Krajský súd v Žiline súd ho uzнал vinným. V prípade prepustenia by sa zamestnal na urbáriate, kde má sľúbenú prácu. Býval by u seba v dome a

chcel by pomôcť blízkym. Uviedol, že už sa viac nechce dostať do problémov so zákonom a oľutoval to čo sa stalo. Chcem viesť riadny život.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo jedenásť záznamov, kde prvých šesť záznamov sú z rokov 1983 až 1993 a sú z časti zahladené. Rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/4/1995 zo dňa 06.03.1995, bol odsúdený za spáchanie trestného činu ublíženia na zdraví podľa Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné. Bol mu uložený trest odňatia slobody na jeden rok v II. nápravno-výchovnej skupine. Z výkonu tohto trestu bol podmienene prepustený 22.02.1996 rozhodnutím Okresného súdu Žilina so skúšobnou dobou v trvaní dva roky. Aj napriek tomu bol nariadený zvyšok trestu dňa 09.07.1998. Po tom nasledovali tri odsúdenia Okresným súdom Ružomberok, kde mu bol za každým uložený nepodmienečný trest odňatia slobody do jedného roka, ktoré odsúdený riadne vykonal. Ostatný zaznam sa týka odsúdenia vo veci Okresného súdu Žilina, sp. zn. 35Tk/1/2015.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený Š. Č. bol dodaný do výkonu väzby dňa 07.11.2014 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Jeho správanie a vystupovanie bolo v danom období na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol a disciplinárne odmeny ani tresty sa neobjavili. Dňa 18.11.2015 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Ilava so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Dňa 24.11.2015 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, kde po pobyte v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „C“. Počas pobytu v tomto zaradení si svojim správaním vytvoril podmienky na premiestnenie do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Pokyny plnil svedomito až na malé nedostatky, kedy porušil časový rozvrh dňa a prenášal stravu do ubytovne nepovoleným spôsobom. V máji 2016 mu bola udelená disciplinárna odmena za výkon aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného. Pracovne bol zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu v kuchyni pre odsúdených. V máji 2017 mu bola udelená disciplinárna odmena za to, že si svoje pracovné úlohy plnil zodpovedne. Rovnaké disciplinárne odmeny mu boli udelené ešte v novembri 2017 a januári 2019. Spočiatku boli jeho pracovné výkony na požadovanej úrovni, no neskôr sa jeho prístup k plneniu pracovných povinností zhoršil, odsúdený nebol úpri plnení pracovných povinností dostatočne zodpovedný, následkom čoho bol z pracoviska vyradený. Dňa 05.08.2019 bol rozhodnutím Okresného súdu Banská bystrica preradený na výkon trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 28.08.2019 bol premiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Voči príslušníkom ZVJS sa správa slušne a plní ich pokyny. V osobných veciach udržuje poriadok. Pracovne je zaradený od 12.11.2019 až doposiaľ. Ako pomocník v kuchyni je v práci aktívny a samostatný a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Disciplinárne bol odmenený v apríli 2020 za plnenie pracovných povinností a rovnaká disciplinárna odmena mu bola udelená ešte v októbri 2020. Kontakt udržiava formou korešpondencie a telefonátov so svojimi súrodencami. Celkovo bol doposiaľ šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako nepriaznivá z dôvodu nezamestnanosti pred VTOS, častého požívania alkoholických nápojov, postoja odsúdeného k trestnej činnosti, pohlavia, dosiahnutého vzdelanie, finančnej situácie pred nástupom do výkonu trestu, povahu spáchanej trestnej činnosti a predchádzajúce odsúdenia i aktuálneho odsúdenia. Riziko sociálneho zlyhania do budúca je vysoké.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania ako aj počet predchádzajúcich odsúdení a absolvovaných výkonov trestov, odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a neodporúča jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov

alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenéj na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone troch štvrtín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 05.11.2020, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného a odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody správal riadne, aj keď sa dopustil niekoľkých konaní, ktoré síce nemali tak závažný charakter, aby boli riešené disciplinárnym trestom no boli zaznamenané ako negatívne poznatky. Hlavným dôvodom, prečo súd zamietol žiadosť odsúdeného je osoba odsúdeného, kriminálna minulosť odsúdeného, ktorú dokazuje odpis z registra trestov, ale aj charakter skutku pre ktorý bol odsúdený v predmetnej veci. Súd sa stotožnil s vyjadrením prokurátora, ktorý poznamenal, že odsúdenému už bol v minulosti poskytnutý benefit v podobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody avšak v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu. Pre riadnu nápravu odsúdeného a naplnenie represívnej a prevýchovnej zložky trestu je podľa názoru súdu potrebné na odsúdeného pôsobiť aj zvyškom uloženého trestu odňatia slobody, aby tak riadne prehodnotil svoj postoj k páchaniu trestnej činnosti a svoje ďalšie správanie sa na slobode.

Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený Š. Č. nespĺňa materiálne podmienky na podmieničné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Žilina, č. k. 35Tk/1/2015-416 zo dňa 29.06.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č. k. 2To/64/2015-461 zo dňa 23.09.2015. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.