

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010784
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010784.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na hlavnom pojednávaní konanom, dňa 30. 11. 2020 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný : T. G. Š. H. G. W. Ö. Z. F. , nar. XX. XX. XXXX P. I., O.
G. W. XXXXXX,
I.D., O..Č.. G. S.,
U.,

je v i n n ý , ž e

dňa 16. apríla 2020 v čase asi o 22.00 hodine v priestoroch cely číslo 214 v budove Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, Komenského 7, Banská Bystrica, zneužil maloletého U..W., B.. XX.XX.XXXX tak, že keď maloletý U..W.. vychádzal zo sprchy ho najskôr fyzicky napadol jedným úderom päste pravej ruky do ľavej časti tváre pod oko, postavil ho zo zeme, jedným uterákom mu zviazal ruky spredu a druhým uterákom mu previazal ústa, aby nekričal, po čom ho udrel päšťou do ľavej aj pravej časti rebier, zhodil ho na dolnú posteľ poschodovej postele, príľahol ho, stiahol sebe aj jemu tepláky a minimálne dvakrát mu vsunul svoj stoporený penis do análneho otvoru, pričom k vyvrcholeniu nedošlo a keď si maloletý U..W.. stiahol z úst uterák a začal kričať, povedal mu, že ak niekomu niečo povie, tak si ho nájde a zbije, čím u neho vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie,

t e d a

násilím donútil iného k análnemu styku a spáchal taký čin na chránenej osobe - dieťati a na osobe vo výkone väzby,
iného hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo trpel,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 ods. I Trestného zákona

Za to sa mu u k l a d á :

Podľa § 200 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. I) Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1, Tr. zák., na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 5 Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/73/2020 zo dňa 02. 07. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods.2 písm. d) Tr. zák. sa u k l a d á obžalovanému ochranné psychiatricko-sexuologické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený W. W., B.. XX. XX. XXXX, bytom K. W. XX so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil samosudca zjednodušený rozsudok, nakoľko ihneď po jeho vyhlásení sa prokurátor, ml. obžalovaný, jeho obhajca, zákonný zástupca a Úrad práce sociálnych vecí a rodiny vzdali práva voči nemu podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.