

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/92/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010323  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010323.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného C. M. a spol., dňa 30. novembra 2020 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

1. Obvinený C. M., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom L. XXX, bez pracovného pomeru

2. Obvinený M. I., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom L. XXX, bez pracovného pomeru

s ú v i n n í,

že v presne nezistený deň koncom mesiaca máj 2020 v popoludňajších hodinách v obci L., okres Rožňava, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vošli do neoploteného areálu Poľnohospodárskeho družstva Vlachovo, hospodársky dvor L., následne do otvorenej budovy kravína, odkiaľ odcudzili elektrické káble medeného typu - cyky 3x2,5; 3x1,5; 4x2,5; 15 ks medených rúrok chladenia, 1 ks elektromotor zn. MEZ 2,2 kW na 380 V, sériového čísla: 3893647, čím spôsobili škodu pre Poľnohospodárske družstvo H. vo výške najmenej 540,- €, pričom obvinený M. I. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddeleným PZ SR v Rožňave, pod sp. zn. ORPZ-RV-OPP3-21-147/2019, dňa 23.08.2019 v blokovanom konaní blokom na pokutu, č. 18073658 vo výške 30,- €,

t e d a

obvinený C. M.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobili tak malú škodu

obvinený M. I.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený C. M.

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z.

obvinený M. I.

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z. a súd ich

o d s u d z u j e :

I.

Obvineného C. M.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/89/2020-101 zo dňa 03.11.2020, doručený obvinenému dňa 17.11.2020 ktorým bol obvinenému C. M. pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a pre prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom odsudzuje na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

II.

Obvineného M. I. podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v ustanoveniach § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obom obvineným povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu Poľnohospodárskemu družstvu 049 24 H., IČO: 203092, zastúpenému predsedom C. D., vo výške 540,- € (päťstoštyridsať eur).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.