

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/137/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010665
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719010665.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.11.2020 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného ml. P. T. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a iné, takto

rozhodol:

obžalovaný U.. P. R. Z. E. C. M. T. R. Š. P. R. E. , nar. XX.XX.XXXX v M., t. č. bytom U., F.Á. X, občan F. E.,

je vinný,

že

v bližšie nezistenom čase od 23.00 hod. do 23.59 hod. dňa 25.05.2018 vo K. pred hlavnou železničnou stanicou na lavičke zastávky MHD, okres K., z voľne položeného ruksaku sivej farby, ktorý patril I. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. P. X., Y. XXX/XXB, zobral pánsku hnedú peňaženku, v ktorej bola platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k účtu IBAN: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenému vo VÚB banke, a. s. patriacemu V.. M. X., nar. XX.XX.XXXX, pričom uvedenú platobnú kartu dňa 26.05.2018 použil a to:

v čase o 08:03:26 v OD LIDL vo K., ul. Z.. T.. U., D. K. na kúpu tovaru v hodnote 3,28 Eur,

v čase o 08:03:58 v OD LIDL vo K., ul. Z.. T.. U., D. K. na kúpu tovaru v hodnote 3,20 Eur,

v čase o 08:44:37 v OC EURÓPA vo K. na ul. F., D. K. na pokus o výber hotovosti vo výške 150,- eur z bankomatu patriacemu VÚB banke, a. s.,

v čase o 08:44:48 v OC EURÓPA vo K. na ul. F., D. K. na pokus o výber hotovosti vo výške 150,- eur z bankomatu patriacemu VÚB banke, a. s.,

v čase o 08:53:50 v OC EURÓPA vo K. na ul. F., D. K. na pokus o platbu tovaru v hodnote 4,39 eur v lekárni BENU,

v čase o 08:54:25 v OC EURÓPA vo K. na ul. F., D. K. na pokus o platbu tovaru v hodnote 4,39 eur v lekárni BENU,

čím svojim konaním poškodenej V.. M. V., rod. X., nar. XX.XX.XXXX vo K., bytom K., F. X spôsobil škodu vo výške 6,48 eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona,

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods.1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods.1, § 42 ods.1, 2, § 114 ods.1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný peňažný trest vo výške 300 (tristo) Eur.

Podľa § 114 ods.2 Tr. zák. súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený s t a n o v u j e náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T 140/2018 zo dňa 20.05.2019, ktorým bolo u obžalovaného podmienene upustené od potrestania so skúšobnou dobou 12 mesiacov a to vo výroku o treste u obžalovaného.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T 140/2018 zo dňa 20.05.2019 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obžalovanému povinnosť nahradiť Bc. M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., F. X škodu vo výške 6,48,-Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný U.. P. T. na hlavnom pojednávaní dňa 30.11.2020 urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem doznania viny obžalovaným je tento usvedčovaný výpoveďou poškodenej M. V. č.l. 28-34, ako aj svedkov I. V. č. l. 35-43, O. T. č. l. 71-74, R. T. č. l. 75-82, G. T. č. l. 83-86 a L. T. č. l. 96-97.

Pre vinu obžalovaného svedčia aj doklady o pohybe na účte poškodenej č. l. 4-6, záložná zmluva č. l. 63-64 a 122-123, zápisnica o vydaní veci č. l. 121, uznesenie o vrátení veci č. l. 124-126, poskytnuté informácie od operátorov č. l. 137-140, správy VÚB č. l. 141-146, kamerové záznamy LIDL č. l. 155-157, identifikácie odcudzených a stratených mobilných zariadení s fotodokumentáciou č. l. 159-165, správy, rozsudky a register trestov č. l. 166-207.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v prípravnom konaní možno konštatovať, že obžalovaný svojím konaním naplnil pojmové znaky prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, keďže neoprávnené si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo.

Obžalovaný U.. P. T. bol v minulosti jedenkrát súdne trestaný rozsudkom OS Zvolen 5T 140/2018 zo dňa 20.05.2019, kedy bolo podmienene upustené od jeho potrestania so skúšobnou dobou 12 mesiacov. V priestupkovej agende nemá žiaden záznam.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických osôb. Súd u obžalovaného zistil 2 poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) (doznanie, oľutovanie skutku, napomáhanie orgánom v konaní pred súdom), zároveň boli u neho zistené 2 priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zákona (spáchanie viacerých trestných a odsúdenie v minulosti). Pri rovnováhe poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd zobral do úvahy skutočnosť, že sa obžalovaný priznal, skutok čiastočne dospel iba do štádia pokusu, preto bolo možné ukladať trest peňažný s využitím špeciálneho ustanovenia o mladistvých podľa § 114 ods. 1 Tr. zákona a preto súd uložil úhrnný a súhrnný peňažný trest vo výške 300,- Eur so stanovením náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 1 mesiac pre prípad úmyselného zmarenia jeho výkonu. Dôvodom pre uloženie takého trestu bola okolnosť, že obžalovaný pred súdom predložil listiny o tom, že je v súčasnej dobe zamestnaný a môže splácať takýto trest. Zároveň došlo k zrušeniu výroku o podmienenečnom upustení od potrestania na základe rozsudku OS Zvolen 5T 140/2018 zo dňa 20.05.2019.

V rámci adhézneho konania si poškodená V.. M. V. uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 6,48 eur, tento nárok bol verifikovaný jednotlivými dôkazmi a pri uznaní viny obžalovaného aj priznaný v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).

Podľa § 8 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach, v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID19 v justícii, v znení zákona č. 9/2021, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva,

a)

v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú,

b)

ktoré uplynuli po 31. decembri 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

Podľa § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach, v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID19 v justícii, v znení zákona č. 9/2021:

(1)

Ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.

(2)

Ak však vec z dôvodu ohrozenia života, zdravia, bezpečnosti, slobody alebo značnej škody strany alebo účastníka konania neznesie odklad, môže súd určiť, že odsek 1 sa nepoužije a súčasne určí novú primeranú lehotu. Proti takémuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.