

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110206857
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2024:1110206857.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a zo sudcov JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku v spore žalobcu: Š. F., X.. XX.X.XXXX, B. XX.X.XXXX, X. L. L., P. Č.. XX, proti žalovanej: 1/ Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom v Bratislave, Račianska 71 a 2/ Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo vnútra SR, so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 2, o náhradu škody, na odvolanie žalovaného 2/ proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 19. októbra 2018 č. k.24C/28/2010-308, takto

rozhodol:

Odvolací súd rozsudok prvej inštancie v napadnutej vyhovujúcej časti zrušuje a konanie v tejto časti zastáva.

Žalovaný 2/ nemá právo na náhradu trov prvoinštančného, odvolacieho a dovolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalovanú 2/ zaviazal na náhradu škody -nemajetkovej ujmy vo výške 3 300 € za prietahy v trestnom stíhaní v období od 1.7.2004 do 27.8.2008 podľa § 917 ods. 2 a 3, § 4 ods. 1 písm. b) Zák. č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci; vo zvyšnej časti (nemajetková ujma uplatnená v rozsahu 300 000 € a trovy obhajoby 1.713,27 €) žalobu zamietol. Žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Proti tomuto rozsudku, v jeho vyhovujúcej časti, podal včas odvolanie žalovaný 2/.

3. Odvolací súd rozsudkom zo dňa 25. októbra 2022 č. k. 5Co/51/2019-154 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej vyhovujúcej časti ako vecne správny potvrdil.

4. Na dovolanie žalovaného 2/ dovolací súd uvedený rozsudok zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie, keď z dôvodu úmrtia žalobcu dňa 22.3.2019 v čase rozhodnutia odvolacieho súdu nebola splnená základná procesná podmienka konania - podmienka procesnej subjektivity žalobcu, na ktorú podmienku musí súd kedykoľvek počas konania prihliadať (uznesenie zo dňa 29. novembra 2023 sp. zn. 1 Cdo/110/2023).

5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 63 ods.1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať.

7. Predmetom odvolacieho konania bol zomrelým žalobcom uplatnený nárok na náhradu nemajetkovej ujmy, utrpenej v dôsledku dlhoročného trestného stíhania.

8. Takýto v spore uplatnený nárok je rýdzo osobnej povahy, zaniká úmrtím poškodeného a ďalej neprechádza na dedičov.

9. Z ohľadom na povahu sporu bolo preto potrebné z dôvodu úmrtia poškodeného vo vyhovujúcej časti, týkajúcej sa výlučne nemajetkovej ujmy, rozsudok súdu prvej inštancie zrušiť a v tejto časti konanie zastaviť.

10. V zamietajúcej časti rozsudok súdu prvej inštancie nebol napadnutý odvolaním, preto nadobudol právoplatnosť ešte pred úmrtím žalobcu.

11. S ohľadom na absenciu strany sporu žalovaný 2/ nemá právo na náhradu trov prvoinštančného konania, odvolacieho konania i dovolacieho konania (§ 255 ods. 2 CSP per analogiam).

12. Rozhodnutie bolo senátom odvolacieho súdu prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).