

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/164/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010905
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3120010905.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému Z. U., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S., L. X. XXX/XX, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.11.2020 prejednal sťažnosť odsúdeného, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 6Pp/162/2020 zo dňa 21.09.2020 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. napadnuté uznesenie **s a z r u š u j e**.

odôvodnenie:

Z. U. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/37/2020 zo dňa 06.05.2020, právoplatným dňa 15.05.2020, pre prečin opilstva podľa § 363 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Na výkon trestu nastúpil dňa 18.01.2020 a ktorého koniec po započítaní doby väzby mal dňa 18.11.2020. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie mu uplynula dňom 18.06.2020.

Dňa 16.07.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Z. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí uznesením zo dňa 21.09.2020, sp. zn. 6Pp/162/2020 podľa § 415 ods.1 Tr.por. s použitím § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného Z. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný s tým, že nie u neho sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku podal sťažnosť odsúdený, ktorú nijako neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti po tom čo mu bola vec dňa 24.11.2020 predložená ako nadriadenému súdu, preskúmal podľa § 192 ods.1 Tr.por. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.11.2020 správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k nasledovnému záveru.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený orgán robí rozhodnutie vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu, ktorý existoval v čase vydania napadnutého uznesenia. V prejednávanej veci krajský súd zistil, že odsúdený Z. U. bol dňa 18.11.2020 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody po jeho vykonaní. Prepustenie odsúdeného po vykonaní trestu, ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto krajský súd svoje rozhodnutie obmedzil

len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie neprichádzalo do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.