

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/34/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010464  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010464.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci obžalovaného B. N., pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona účinného od 1.8.2019, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2Pv 397/19/4404 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 1.12.2020 takto

### rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného B. N., nar. XX.X.XXXX v I. E., trvale bytom V., prechodne V. č. XXX, rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/124/2019 z 18.12.2019 právoplatného a vykonateľného dňa 22.2.2020, zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

obžalovaný B., narodený XX.X.XXXX v I. E., trvale bytom V., prechodne V. č. XXX

je vinný, že

1) od presne nezisteného dňa mesiaca máj 2019 do 05.07.2019 prekonal oplotenie rodinného domu č. XXX, situovaného v obci V., takým spôsobom, že toto rozplietol v zadnej časti pozemku a následne opakovane neoprávnene vošiel na pozemok dotknutého rodinného domu, užívajúc ho poškodenými ako chalupu, a to v intencióch opakovane spočívajúc, v presne nezistené dni v polovici a koncom mesiaca máj XXXX, ďalej v presne nezistený deň na začiatku, v polovici a ku koncu mesiaca jún 2019 a taktiež v presne nezistený deň začiatkom mesiaca júl 2019, celkovo šesťkrát, odkiaľ následne postupne odcudzil z presne nestotožneného miesta na dvore rodinného domu kováčsku nákovu o hmotnosti približne 100 kg, mlynček na hrozno, preš na hrozno, kovový valec na utláčanie zeme, 2 kusy brán na bránenie pôdy, sito na osievanie štrku, čarabák, ďalšie záhradné náradie na obrábanie pôdy a motor z práčky, ďalej vo vyššie popísanom období vypáčil petlicu z drevených dvierok na povale rodinného domu, odkiaľ následne odcudzil presne nestotožnené množstvo kovových predmetov, okrem iného kováčske kladivá, kováčske kliešte, závažia, kince a rôzne ďalšie kováčske náradie, ďalej obžalovaný v uvedenom období na uzamknutej kôlni, situovanej na pozemku rodinného domu, vypáčil dvere z pántov a zvesil ich dolu, čím sa dostal dnu, odkiaľ následne odcudzil 2 kusy sekier, veľké kladivo, dva fúriky a z neuzamknutej vodárničky odcudzil stator z elektromotora, pričom obžalovaný odcudzil za vyššie uvedené obdobie, a to za použitia predlžovacieho elektrického káblu, elektrickú energiu v ustálenom množstve približne 600 kWh, čím obžalovaný spôsobil poškodeným R.. arch. M. N., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Ul. XX. F. XXXX/XX, R.. N. J., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., E. XXX/X a G. N., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., W. XXXX/XX, ktorým následne vrátil odcudzené veci v rozsahu mlynčeku na hrozno, prešu na hrozno, kovového valca na utláčanie zeme, 1 ks brány na obrábanie pôdy a 2 ks fúrikov, škodu krádežou vecí im patriacich vo výške 470,00 eur a škodu na neoprávnenom odbere elektrickej energie vo výške 92,17 eur,

2) v presne nezistenej dobe od 15.07.2019 do 17.07.2019 vošiel na pozemok obývaného rodinného domu na adrese V. XXX a to tak, že otvoril bránu, ktorá bola priviazaná drôtom a následne z pozemku tohto rodinného domu odcudzil 250 m štvoržilového kábla, 2 ks funkčných chladičov z traktoru značky Zetor Kryštál, funkčný chladič z osobného motorového vozidla neznámeho typu, 2 ks funkčných štartérov so spínacou skrinkou z traktora značky Zetor 50 super, funkčný štartér so spínacou skrinkou z traktora značky Zetor Kryštál, 2 ks funkčných alternátorov z traktora značky Zetor, motor z čerpadla a rôzny železný šrot o váhe cca 100 kg, čím pre poškodeného bývajúceho v tomto rodinnom dome a vlastníka odcudzených vecí Z., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom Jasová XXX, spôsobil škodu vo výške 759,00 eur,

t e d a

v bode 1 ) a 2 ) obžaloby

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a v bode 1) spáchal čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a v bode 1) čin spáchal aj na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 ) a 2) obžaloby

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona účinného od 1.8.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona obžalovaný je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodeným:

- Z.- R.. F. M. N., nar. XX.X.XXXX trvale bytom Z., Ul. XX. F. XXXX/X, R.. N. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., E. XXX/X, G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., W. XXXX/XX škodu krádežou v celkovej výške 470 eur a škodu na neoprávnenom odbere elektrickej energie vo výške 92,17 eur každému z poškodených v 1/3 z celkovej škody.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený Z. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku obžalovaný a prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.