

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1151/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122308937  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122308937.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava-Nové Mesto, 83104, IČO: 36432105, zast.: JUDr. Oskar Chnápko, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45018201, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXXXX C., o vymoženie 1.133,27 EUR, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora: Mgr. Slavomír Nosko, Komenského 3, 97401 Banská Bystrica, IČO: 42300932, v exekúcii sp.zn. 379EX 402/22 takto

### rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp.zn. 379EX 402/22, zo dňa 26.11.2023 ako nedôvodné z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 27.04.2022 domáhal od povinného vymoženia sumy 1.133,27 EUR s prísl. na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 23Up/2122/2020, zo dňa 11.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 05.01.2021.

2. Súd poveril dňa 12.05.2022 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Slavomír Nosko, Komenského 3, 97401 Banská Bystrica, IČO: 42300932, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 379EX 402/22.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 26.11.2023 Upovedomenie o zastavení exekúcie sp.zn. 379EX 402/22, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. f), § 61n ods. 3 a nasl. Exekučného poriadku z dôvodu, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1OdK/190/2023, zo dňa 30.09.2023 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného: A. B., C. XX, XXX XX C., nar. XX.XX.XXXX. Súdny exekútor zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov vo výške 33,60 Eur, z toho: 28,- Eur + 20% DPH: 5,60 Eur.

4. Oprávnený podal súdному exekútorovi včasné námietky zo dňa 28.11.2023 proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu trov exekúcie oprávnenému. Dňa 26.11.2023 bolo oprávnenému doručené predmetné upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie sú dva procesné úkony. Preto oprávnený podáva námietku proti výzve na úhradu trov z dôvodu, že môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. Zn. 1OdK/190/2023 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súdny exekútor správne v zmysle ustanovenia § 61n ods. 3 Exekučného exekúciu voči povinnému zastavil v celosti. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku: plnenia prijaté alebo vymočené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, pani exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor

pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety. V predmetnom konaní bol oprávnenému zaslaný výťažok z exekúcie spolu: 121,60 EUR. Je teda nespochybniteľné, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku, preto súdny exekútor na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR už v danom prípade nemá nárok voči oprávnenému. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Oprávnený poukazuje aj na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 12Ek/304/2017, dátum vydania rozhodnutia 12.06.2023. Súd uvádza: nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhliadnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymočenéj odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymočená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymočenú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky a súdny exekútor si takúto sumu ponechal ako trovy exekútora, táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov už v danom prípade nemá nárok. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené. Tiež je takto aj podľa Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica spisová značka 5Ek/2485/2022, zo dňa 31.10.2023 a spisová značka 33Ek/1636/2021 zo dňa 8.11.2023. Oprávnený navrhuje, aby súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie s poukazom na § 6ln ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 379EX402/22 zo dňa 26.11.2023 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

5. Súdny exekútor podal vyjadrenie zo dňa 29.12.2023 tak, že poukázal na vymožené plnenie celkom: 160,- Eur. Oprávnenému bola zaslaná suma vo výške 121,60 EUR. U súdneho exekútora ostala suma 38,40 EUR, t.j. 24% z vymoženej sumy. Dňa 30.09.2023 bol na povinného vyhlásený konkurz. Dňa 26.11.2023 súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie a uplatnil si trovy exekúcie vo výške 33,60 Eur v súlade s ustanovením § 61n ods. 3, § 198 ods. 2 Exekučného poriadku a § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z..

Proti upovedomeniu o zastavení exekúcie podal oprávnený námietky dňa 28.11.2023. Žiada, aby súd námietky oprávneného voči trovám exekúcie zamietol.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len, „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora

predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekúcie podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

10. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ak pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

11. Podľa 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

12. Podľa § 167e ods. 1 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

13. Podľa 167f ods. 1 na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

14. Ako je zrejmé z Vyúčtovania súdneho exekútora zo dňa 26.11.2023 v rámci upovedomenia o zastavení exekúcie, súdny exekútor vymohol v prospech oprávneného pohľadávku vo výške: 121,60 Eur, odmenu súdneho exekútora: 32,- Eur a DPH: 6,40 Eur. Vymožené plnenie okrem pohľadávky oprávneného je v prospech súdneho exekútora celkom: 38,40 Eur (vrátane DPH). Súdny exekútor správne vyzval oprávneného na náhradu paušálnych výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z. účinnej do 31.12.2023 (§30b) vo výške 28,00 EUR + 20%DPH: 5,60 EUR, spolu 33,60 Eur. (33,60 Eur + 38,40 Eur = 72,- Eur)

15. Súd uvádza, že nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhladnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného).

16. V danej veci však zrejme unikla pozornosti oprávneného práve už uvedená skutočnosť, že súdny exekútor nevyzval oprávneného na náhradu paušálnych výdavkov v plnej výške: 72,- Eur (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z.z. účinnej do 31.12.2023: 60,- Eur + DPH 20%: 12 Eur), ale práve vyzval oprávneného na doplatok rozdielu zo sumy: 72,- Eur (vrátane DPH) a zo sumy: 38,40 Eur (vrátane DPH), teda na sumu: 33,60 Eur (z toho: 28,- Eur + DPH 20%: 5,60 Eur), nakoľko má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.

17. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav, súd námietky oprávneného ako nedôvodné zamietol.

18. Nad rámec námietok oprávneného súd poznamenáva, že súdny exekútor správne vydal upovedomenie o zastavení exekúcie v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok povinného, avšak správny dôvod pre vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie je ustanovenie § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, t.j z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie,... a nie podľa písm. f) tohto ustanovenia: z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila. S poukazom na § 167e ods.1 ZKR, v prípade začatého exekučného konania, resp. exekúcie z osobitného predpisu nevplýva, že exekúcia sa zastavila, toto ustanovenie výslovne hovorí, že súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). Preto je namieste vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku. Súd v tomto smere vydá osobitný prípis adresovaný súdnemu exekútorovi, aby v tomto smere urobil opravu predmetného upovedomenia o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu trov súdneho exekútora.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.