

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Er/3243/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717209147  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5717209147.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, IČO: 31383408, proti povinnému v rade 1): E.D. R., V.. XX.XX.XXXX, B. P. P. XXXX/X, XXX XX R., v rade 2): H. P., V.. XX.XX.XXXX, B. P. R. R., XXX XX R., o vymoženie uloženej povinnosti: povinní v rade 1) a 2) zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu vo výške 811,98 € s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Márie Bílej, so sídlom Exekútorského úradu Hlavná 115, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 466/2017 proti povinnému v rade 2): H. P., V.. XX.XX.XXXX, B. P. R. R., XXX XX R., z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Márie Bílej sa pod sp. zn. EX 466/2017 vedie exekúcia na návrh oprávneného podaný na úrade súdneho exekútora dňa 31.03.2017 na podklade exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin sp. zn. 10C/182/2015 zo dňa 17.12.2015.

2. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v hore uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506008633 zo dňa 23.11.2017.

3. Dňa 20.11.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania proti povinnému v rade 2), nakoľko na majetok povinného v rade 2) bol v priebehu exekúcie vyhlásený konkurz.

4. Z Obchodného vestníka má súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. XODK/XXX/XXXX bol dňa XX.XX.XXXX vyhlásený konkurz na majetok povinného v rade 2) (Obchodný vestník č. XXX/XXXX O. E. XX.XX.XXXX).

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie súd pri rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), nakoľko exekučné konanie sa začalo podaním návrhu u súdneho exekútora pred 01.04.2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 167f ods. 1 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10. Podľa § 167f ods. 2 ZKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Podľa § 166a ods. 2 ZKR pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

13. Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

14. Podľa § 166b ods. 2 ZKR nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci tejto exekúcie sa vymáha pohľadávka, ktorú je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, súd exekúciu podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s §167f ods. 2 ZKR proti povinnému v rade 2) zastavil.

16. Súd nerozhodoval o náhrade trov exekúcie z dôvodu, že exekúcia bude pokračovať proti povinnému v rade 1), od ktorého budú trovy vymáhané v zmysle § 196 Exekučného poriadku. V prípade, ak sa trovy exekúcie od povinného v rade 1) nepodarí vymôcť, súd rozhodne v uznesení, ktorým exekúciu proti povinnému v rade 1) zastaví, o náhrade trov súdneho exekútora.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.