

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520203188
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520203188.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. D., N.. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky M. A., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M., C..Č.. M. Ú. N. M. M. P. Ú. N. M. C. Y. B. J., a otca Q. D.Á., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. Č.. XXX, C..Č.. M. Ú. N. M. M. P. Ú. N. M. C. Y. B. J., za účasti starej matky Q. D., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Maloletá Q. D., N.. XX. XX. XXXX, sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. D., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. XXX.

Rodičia mal. Q., nar. XX. XX. XXXX, sa z a v ä z u j ú prispievať na výživu maloletej Q. každý sumou 30,00 Eur mesačne, s účinnosťou od 26. 11. 2020, ktorú sú povinní poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26. 11. 2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom žiadal, aby súd podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku rozhodol neodkladným opatrením o zverení maloletej Q., N.. XX. XX. XXXX, do dočasnej starostlivosti starej matky.

2. Uviedol, že matka maloletej M. A., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M., bola podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku stíhaná ako obvinená pre prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, lebo na základe zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že menovaná dňa 03. 07. 2020 o 14:30 hod. v izbe rodinného domu č. XXX v obci M. pod vplyvom alkoholu slovne napadla poškodenú Q. D., starú matku maloletej, s ktorou žila v spoločnej domácnosti a to tak, že sa jej slovne vyhrážala, čo sa opakovalo aj okolo 20 - tej hodiny toho istého dňa, následne zobrala do ruky veľký kuchynský nôž a tento v zúrivosti zapichla do kuchynskej linky, potom zobrala druhý kuchynský nôž a týmto ohrozovala starú matku maloletej, kričala, že ju zabije, vtedy vošla do kuchyne rodinného domu sestra starej matky maloletej P. D., ktorá zabránila útoku, stará matka maloletej Q. D. v náručí s mal. Q. ušla z kuchyne rodinného domu k susedom a následne požiadala o pomoc políciu. Na základe Príkazu na prijatie do väzby sp.zn. 15Tp/29/2020 vydaného Okresným súdom Nové mesto nad Váhom bola M. A. dňa 03. 07. 2020 prijatá do M. P. M. Q. M. Ú. N. M. M. J.. M. A. je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 270,00 Eur a rodinných prídavkov v sume 24,95 Eur; má vyživovaciu povinnosť vo výške 30,00 Eur mesačne k mal. dcére K. C., N.. XX. XX. XXXX, ktorá je zverená do starostlivosti svojho otca V. C., N.. XX. XX. XXXX, A. W. XXX. Otec mal. Q. D., N.. XX. XX. XXXX, sa nachádza od januára 2020 v Ú. N. M. C. Y. B. J., kde s ním bol dňa 06. 08. 2020 pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové mesto nad Váhom, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej

kurately vykonaný pohovor, v ktorom uviedol, že v prípade, ak si jeho matka Q. D. podá na súd návrh na zverenie jeho mal. dcéry Q. do svojej dočasnej starostlivosti, s týmto on súhlasí. Stará matka mal. Q. D., N.. XX. XX. XXXX, je zamestnaná ako pomocná kuchárka v penzióne Mlyn v Starej Turej, od 04. 02. 2020 doteraz je práceneschopná z dôvodu liečby vysokého tlaku, jej stav je stabilizovaný, užíva lieky, uviedla, že sa cíti dobre, jej zdravotný stav je dobrý, nebráni je v osobnej celodennej starostlivosti o vnučku Q., v prípade potreby jej so starostlivosťou o maloletú pomôže jej sestra P. D., s ktorou žijú v spoločnej domácnosti, táto je majiteľkou rodinného domu na adrese M. XXX, kde rodina žije. Rodinný dom je dvojizbový, jednu miestnosť užívali rodičia maloletej spolu s mal. Q., táto je zariadená pre potreby dieťaťa, nachádza sa v nej postieľka, skriňa s detským oblečením, posteľ rodičov maloletej a nábytková zostava. Druhú miestnosť užívajú sestry Q. P. P. D., kuchyňa slúži pre potreby všetkých členov domácnosti. Domácnosť je účelne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku, hygiena je na veľmi dobrej úrovni. Počas sociálnych šetrení vykonávaných v domácnosti bolo zistené, že stará matka maloletej má vždy zabezpečenú dostatočnú zásobu potravín, pre maloletú sú zakúpené hygienické potreby, plienky, kočík, dostatok oblečenia, maloletá napreduje vo vývoji, má absolvované všetky povinné očkovania a prehliadky u detského lekára, dieťa je zdravé, nemá žiadne zdravotné problémy. Q. D. sa podieľa na zabezpečovaní starostlivosti o mal. Q. od jej narodenia, nakoľko žila v spoločnej domácnosti s rodičmi maloletej, stará matka a dieťa majú vytvorenú silnú citovú väzbu, stará matka dôverne pozná denný režim maloletej, dokáže plnohodnotne zastúpiť rodičov v zabezpečovaní starostlivosti o maloletú, mal. naďalej zostáva v domácnosti, ktorú pozná a je jej domovom. Matke maloletej M. A. bude dňa 03. 12. 2020 ukončená väzba v Ú. N. M. M. J.. Stará matka maloletej Q. D. uviedla, že nesúhlasí s tým, aby sa M. A. znova nasťahovala do jej domácnosti, v dôsledku čoho matka maloletej po ukončení väzby nemá zabezpečené ubytovanie, nakoľko nikto z jej príbuzných nemá zabezpečené vhodné podmienky na poskytnutie ubytovania matke s maloletým dieťaťom. Na základe uvedených skutočností navrhol, aby súd dočasne ponechal mal. Q., N.. XX. XX. XXXX, v osobnej starostlivosti jej starej matky Q. D., N.. XX. XX. XXXX, A. M. XXX.

3. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 15Tp/29/2020 - 11 zo dňa 05. júla 2020 súd rozhodol o vzatí matky maloletej do väzby s tým, že väzba začala dňom 03. 07. 2020 o 20:45 hod.

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/59/2020 - 195 zo dňa 08. októbra 2020 bola matka mal. odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov a bolo jej uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, a to pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase dňa 03.07.2020 asi o 14,30 hodine v obci M. v rodinnom dome č. XXX pod vplyvom alkoholu sa vyhrážala poškodenej Q. D., s ktorou žije v spoločnej domácnosti tak, že „ju dostane do basy, skape tam ako potkan, pričom sama sa o to postará“, následne v čase o 20,00 hodine v kuchyni rodinného domu jej opakovane uviedla, že „ju dostane do basy, skape tam“ na čo do nej sotila aj napriek tomu, že poškodená stála s maloletým dieťaťom na rukách, následne zobrala do ruky veľký kuchynský nôž o dĺžke čepele 21 cm a tento v zúrivosti zapichla do kuchynskej linky, potom zobrala do ruky druhý kuchynský nôž s dĺžkou čepele 16 cm a týmto ohrozovala vo vzdialenosti približne jeden meter poškodenú tak, že sa zahнала smerom k nej a kričala, že ju zabije, na čo vošla do kuchyne rodinného domu sestra poškodenej, čo poškodená využila a ušla do susedného domu, kam za ňou opakovane obvinená M. A. prišla a opäť sa jej vyhrážala, na čo bola privolaná polícia,

5. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 až § 328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 2 ods.1, 2 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Možno ho nariadiť pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Keďže o jeho nariadení možno rozhodnúť aj bez výsluchu, resp. vyjadrenia účastníkov, je nutné, aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je rýchla, i keď dočasná úprava právnych a faktických pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Ide o taký stav právnych, nielen faktických vzťahov medzi účastníkmi, ktoré bezpodmienečne vyžadujú rýchlu súdnu úpravu. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nariadenie neodkladného opatrenia v prípade maloletého dieťaťa vyplýva z verejného záujmu, teda z ochrany maloletého dieťaťa.

13. Z obsahu spisu a doposiaľ vykonaných dôkazov súd zistil, že od júla 2020, kedy bola matka maloletej Q. vzatá do väzby a odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody na 5 mesiacov, starostlivosť o maloletú Q. reálne zabezpečuje stará matka Q. D. vo svojej domácnosti. Matka mal. si vykonáva trest odňatia slobody do 03. 12. 2020, pričom po výkone trestu by mala nastúpiť na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Do zadržania matky za trestnú činnosť táto žila v spoločnej domácnosti so starou matkou maloletej. Keďže stará matka v uvedenej trestnej veci figurovala ako poškodená, nemá záujem, aby sa matka vrátila do rodinného domu, ktorý je vo vlastníctve sestry starej matky a v ktorom spoločne bývajú aj s mal. Q.. Otec mal. Q. si t.č. tiež vykonáva trest odňatia slobody do 20. 09. 2022 nariadený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 1T/19/2020 - 46 zo dňa 23. apríla 2020.

14. Vzhľadom k tomu, že t.č. rodičia nemôžu zabezpečovať starostlivosť o mal. Q., matka nemá zabezpečené riadne bývanie, po výkone trestu má nastúpiť ochranné liečenie ústavnou formou a otec je vo výkone trestu, bolo potrebné dočasne zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. D.. Táto s dočasným zverením súhlasila, na zabezpečovaní starostlivosti o maloletú sa podieľala od narodenia a má vytvorené vhodné podmienky.

15. Súd súčasne rozhodol o povinnosti rodičov platiť maloletej výživné. V zmysle citovaného ustanovenia § 366 CMP výživné je možné neodkladným opatrením určiť iba v nevyhnutnej miere, teda tak, aby boli uspokojené aspoň základné potreby dieťaťa. Súd nemá zistené pomery rodičov maloletých detí, teda ich možnosti a schopnosti podieľať sa na výžive svojich detí. Súd preto výživné určil tak, že oboch rodičov zaviazal v rovnakej miere prispievať na výživu maloletého sumou 30,00 € mesačne, ktorá suma je takmer 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona - 29,74 Eur - na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).