

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123201258
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123201258.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, proti žalovaným: 1/ Slovenská republika – Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXX, 3/ I. B., J. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, K., 4/ L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, žalovaní v rade 3/ a 4/ zast. C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX ako splnomocnenou zástupkyňou, 5/ N. O. J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. L. XXX/XX, F., 6/ P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, 7/ O. N. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX/XX, F. – H., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- Konanie zastavuje.
- Žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- Žalobou doručenou súdu dňa 08.02.2023, sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo zrušené a vyporiadané podielové spoluvlastníctvo strán k nehnuteľnosti, a to k pozemku E – KN parc.č. XXXX o výmere X.XXX m², orná pôda, zap. na LV č. XXX pre okres F., obec C. D., kat. územie C. D..
- Uznesením č.k. 13C/13/2023-68 zo dňa 26.09.2023, právoplatným dňa 26.09.2023, na základe zhodného návrhu strán, prerušil konanie v zmysle ust. § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“).
- Podľa ust. § 163 ods. 1 C.s.p., ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
- Podľa ust. § 163 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
- Nakoľko žiadna zo strán nepodala do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, t.j. do 26.03.2024 návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle cit. ust. § 163 ods. 2 C.s.p. konanie zastavil.
- Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 256 ods. 1 C.s.p.. Nakoľko dôvodom zastavenia konania bola tá skutočnosť, že žiadna zo strán nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie prerušeného konania (pričom toto právo prináležalo obom stranám), a taktiež keďže konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu oboch strán, súd konštatuje, že obom stranám možno rovnako pričítať zavinenie na zastavení konania, a preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).