

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201628
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201628.8

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. M. C., G.. XX.XX.XXXX Q. M.. B.Á. K., G.. XX.XX.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky maloletých detí: M. K., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. G. E. X, E. Č. V. XXX, Z. G. E., O. A. G. O. Ú., zastúpenej opatrovníkom K. M., G.. XX.XX.XXXX, K. V. XXX/X, Z. G. E., o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u je u maloletých detí, M. C., G.. XX.X.XXXX Q. B. K., G.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v R. O. V. Q. P. A.. G., V.U. XXX, M..

Matka je p o v i n n á platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet R. O. V. Q. P. A.. G., V. XXX, M., počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu ÚPSVaR, Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/105/2020-8 zo dňa 2.7.2020 bez návrhu konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine vo forme pobytu v R. O. V. Q. P. A.. G., M.. Z podnetu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7P 140/2011 zo dňa 29.09.2011 bol maloletý M. C., G.. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, Q. C., G.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom toho istého súdu sp.zn. 8P/272/2012 zo dňa 09.10.2012 bol maloletý B. K., G.. XX.XX.XXXX, taktiež zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, Q. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. R. XXXX/XX Z. G. E.. Dôvodom zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti bola skutočnosť, že matka dieťaťa M. K., G.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8Ps/3/2010 zo dňa 26.03.2010 pozbavená spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníčku jej bola ustanovená jej matka M. Š.P., G.. XX.XX.XXXX. Následne jej bol ustanovený opatrovník B.G. C., G.. XX.XX.XXXX, s ktorým matka žila v družnom vzťahu a mala s ním v tom čase dvoch synov M. C., G.. XX.XX.XXXX Q. B. C., G..XX.XX.XXXX. V záujme zachovania súrodeneckých väzieb a vzhľadom na to, že v tom čase zabezpečovala stará matka starostlivosť súrodencovi maloletého, maloletému M. C., súd zveril maloletého B. K. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Matka, M. K., G.. XX.XX.XXXX je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, maloleté deti v domácnosti starých rodičov nenavštevuje, neprejavuje o nich žiaden záujem. Nemá zabezpečené vhodné bytové podmienky, vedie túlavý spôsob života. Otec, B. C., G.. XX.XX.XXXX dňa XX.XX.XXXX v dôsledku ťažkého úrazu zomrel. Mal. M. je žiakom X. ročníka J. Š. C., mal. B. je žiakom X. ročníka A. Š. T.E. Z. Z. G. E.. Maloleté deti sú vedené v pediatrickej ambulancii M.. C., sú zdravé. Dňa 11.05.2020 manžel starej matky B. C. podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté deti podľa § 367 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku a návrh

na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Dôvod, pre ktorý podal manžel starej matky mal. detí návrh na vydanie neodkladného opatrenia, bol zhoršený zdravotný stav starej matky mal. detí a jej neschopnosť riadne sa podieľať na starostlivosti a výchove o maloleté deti. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 8P/70/2020 zo dňa 15.05.2020 súd dočasne zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti B. C.. Dňa 20.05.2020 úrad práce obdržal hlásenie, že náhradný rodič, B. C., G.. XX.XX.XXXX dňa 18.05.2020 opustil spoločnú domácnosť a maloleté deti zanechal v domácnosti vtedy ešte so starou matkou, ktorá však už nebola schopná riadne sa podieľať na starostlivosti o maloleté deti. Náhradný rodič údajne zobral aj úspory, ktoré mala stará matka maloletých detí našetrené - cca 440 eur a spolu s jeho novou priateľkou P. C., G.. XX.XX.XXXX odišli na neznáme miesto. Šetrením v rodine zo dňa 20.05.2020 boli starou matkou potvrdené vyššie uvedené skutočnosti. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 8P/74/2020 zo dňa 25.05.2020 súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie. Stará matka v dôsledku vážnych zdravotných problémov dňa 17.06.2020 zomrela. Vzhľadom na to, že v súčasnej dobe nikto z príbuzných neprejavil záujem o poskytovanie náhradnej osobnej starostlivosti, resp. prejavil, ale úrad práce má za to, že ide o zjstné dôvody, žiadal nariadenie výchovného opatrenia.

2. Opatrovník matky maloletých detí, ktorá je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, sa vo veci nevyjadril, pojednávani sa nezúčastnil.

3. Kolízny opatrovník v priebehu súdneho konania žiadal, aby súd, vzhľadom na rodinnú situáciu maloletých detí, neukladal výchovné opatrenie, ale nariadil maloletým ústavnú starostlivosť.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to správami kolízneho opatrovníka, R. O. V. Q. P. M., lustráciou matky v Sociálnej poisťovni, pripojenými spismi tunajšieho súdu sp.zn. 8P/70/2020, 8P/74/2020 a zistil tento skutkový stav veci:

5. Podľa rodných listov maloletých detí sa B. K. G. V. XX.XX.XXXX z matky M. K., G.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného. M. C. sa narodil dňa XX.XX.XXXX z matky M. K., G.. XX.XX.XXXX a otca B. C., G.. XX.X.XXXX.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/140/2011-15 zo dňa 29.09.2011 bol maloletý M. C., G.. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, Q. C., G.. XX.XX.XXXX. Rodičia dieťaťa B. C., G.. XX.X.XXXX a M. K., G.. XX.XX.XXXX boli zaviazaní platením výživného na dieťa v sume 26 € mesačne. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19.10.2011.

7. Rozsudkom č. k. 8P/272/2012-20 zo dňa 09.10.2012 Okresný súd Vranov nad Topľou zveril maloletého B. K., G.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, Q. C.P., G.. XX.XX.XXXX. Matka bola zaviazaná platením výživného na dieťa v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatené nepľnoleté dieťa. Právoplatnosť rozsudku nastala dňom 28.11.2012.

8. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/70/2020-15 zo dňa 15.05.2020 boli maloleté deti M. C., G.. XX.XX.XXXX Q. B. K., G.. XX.XX.XXXX dočasne zverení do náhradnej osobnej starostlivosti B. C., G.. XX.XX.XXXX. Týmto rozhodnutím súd zmenil výrok rozsudkov Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 7P/140/2011-15 zo dňa 29.9.2011 a č. k. 8P/272/2012-20 zo dňa 09.10.2012. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bol zhoršený zdravotný stav starej matky Q. C., ktorá už nebola naďalej schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

9. Uznesením č. k. 8P/74/2020-9 zo dňa 25.05.2020 tunajší súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/70/2020-15 zo dňa 15.5.2020. Dôvodom zrušenia nariadeného neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že B. C., ktorému boli maloletí neodkladným opatrením dočasne zverení do osobnej starostlivosti, opustil spoločnú domácnosť a o maloletých sa nezaujímal. Deti v tom čase žili v domácnosti so starou matkou Q. C., ktorej boli zverené rozhodnutiami súdu do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka mala vážne zdravotné problémy, ale v tom čase aj za pomoci príbuzných zvládala starostlivosť o vnukov.

10. Matka maloletých detí M. K., G.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom

Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8Ps/3/2010-27 zo dňa 26.03.2010 pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.04.2010. Uznesením č. k. 6P/134/2016-10 zo dňa 31.10.2016 bolo zmenené uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 9P/32/2015 zo dňa 14.04.2015 a to tak, že z funkcie opatrovníka bola odvolaná M. Š., G.. XX.X.XXXX a za opatrovníka pre M. K., G.. XX.XX.XXXX bol ustanovený K. M., G.. XX.XX.XXXX. Právoplatnosť uznesenia nastala dňom 15.11.2016.

11. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/105/2020-10 zo dňa 2.7.2020 súd do právoplatného skončenia súdneho konania dočasne zveril maloleté deti M. C., G.. XX.X.XXXX Q. B. K., G.. XX.X.XXXX do starostlivosti R. O. V. Q. P. A.. G., M.. Rozhodnutie bolo vykonateľné dňom 2.7.2020.

12. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine maloletých detí uviedol, že deti C. M., G.. XX.XX.XXXX Q. K. B., G.. XX.XX.XXXX boli uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/105/2020-10 zo dňa 02.07.2020 neodkladným opatrením zverené do starostlivosti R. O. V. Q. P. A.. G., V. XXX, M.. Maloleté deti sú v uvedenom centre od 09.07.2020 a od 10.08.2020 sú v starostlivosti profesionálneho rodiča. Počas návštevy maloletých detí v zariadení, deti prišli do centra v sprievode profesionálnej matky. Deti pôsobili pokojným dojmom, na otázky však veľmi nechceli odpovedať. Profesionálna matka uviedla, že maloleté deti sa na nové prostredie údajne adaptovali rýchlo. Maloletý M. je tichší, menej zhovorčivý, opatrnejší, uvedomuje si ich aktuálnu situáciu. Naproti tomu maloletý Ján je dieťa živšie, komunikatívnejšie, viac hravé. Maloleté deti majú osvojené základné hygienické návyky a sebaobslužné činnosti. Nakoľko je prostredie v profesionálnej rodine pre nich nové, všetko ich zaujíma. Do ponúkaných aktivít sa deti zapájajú, avšak pri jednej činnosti nevydržia dlho. Na otázku, či maloleté deti spomínajú niekoho z rodiny profesionálna matka uviedla, že chlapci spomínajú len na nebohú starú matku a otca, niekedy spomenú aj starého otca. Maloleté deti od ich umiestnenia nikto z rodiny doteraz žiadnym spôsobom nekontaktoval. Maloleté deti navštevujú A. Š. T. Z. M., maloletý M. je v školskom roku 2020/2021 žiakom X. ročníka, variant A, mal. B. je žiakom X. ročníka vzdeláva sa podľa variantu B. Ošetrojúcou lekárkou mal. detí je t.č. M.. Z.. Maloleté deti sú aktuálne zdravé, riadne prospievajú. Vzhľadom na skutočnosť, že od umiestnenia maloletých detí na základe neodkladného opatrenia nikto o maloleté deti neprejavil záujem, výchovné opatrenie vo forme pobytu mal. detí by nespĺnilo účel, ÚPSVaR Vranov nad Topľou zmenil podnet na uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu v R. O. V. Q. P. A.. G. na podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti.

13. Uznesením č.k. 8P/105/2020-26 zo dňa 1.10.2020 súd začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti.

14. Podľa lustrácie matky detí v Sociálnej poisťovni táto nie je evidovaná ako zamestnanec ani ako SZČO, nie je poberateľkou invalidného dôchodku.

15. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 ods. 4, 5 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

17. Podľa § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti,

možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

19. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti u oboch maloletých je dôvodné. Matka detí je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, nie je spôsobilá o synov sa postarať, dlhodobo o nich nejaví záujem. Od umiestnenia detí v ústavnom zariadení, na základe neodkladného opatrenia, maloletých nikto zo širšej rodiny nenavštívil, ani sa o ich stave nijako neinformoval. S poukazom na zistený skutkový stav súd mal za preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletých detí, preto rozhodol podľa výroku tohto rozhodnutia.

20. Matka má zákonnú povinnosť podieľať sa na zabezpečení výživy jej maloletých detí. S prihliadnutím na skutočnosť, že matka je bez príjmu, žije túlavým spôsobom života, súd ju zaviazal platením výživného aspoň v minimálnej výške, t.j. v súčasnosti 29,42 eur mesačne na jedno dieťa. Takéto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje zárobkové a majetkové pomery a určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Matka je povinná minimálne výživné platiť na účet zariadenia, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude vykonávať, teda na účet R. O. V. Q. P. M..

XX. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.