

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 70U/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124204898
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušana Husárová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124204898.1

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci úschovy peňažnej sumy XXX.XXX,XX euro zloženej do úschovy za účelom splnenia záväzku zložiteľa: Valaliky Industrial Park, s.r.o., Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO 54 485 053 voči príjemcovi: A. B. C., D. E., nar. XX.X.XXXX, A. XX, E., takto

rozhodol:

Prijíma od zložiteľa do úschovy sumu XXX.XXX,XX euro.

odôvodnenie:

1.Návrhom č. PARK -23-036/2024, doručeným Mestskému súdu Košice dňa 7.3.2024 zložiteľ, spoločnosť Valaliky Industrial Park, s.r.o. žiadala, aby súd na základe Rozhodnutia Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 12.12.2023, č. OÚ-KE-OVBP2-2023/0394449 prijal do úschovy náhradu za vyvlastnenie časti nehnuteľnosti príjemcu v kat. ú. F., LV XXXX, parc. "E" XXX v sume XXX.XXX,XX euro z dôvodu, že hodnovernosť údajov zapísaných v katastri nehnuteľností bola spochybnená a to na základe informatívnej poznámky: Návrh určovacej žaloby (OS Košice I č. 12C 22/2018), na základe ktorej patria nehnuteľnosti do pozostalosti po G. E., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom A. XX, E..

2.Podľa ust. § 359 Civilného mimosporového poriadku, zák. č. 161/2015 Z. z. ak súd prijíma do úschovy veci v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, postupuje sa podľa ustanovení osobitného predpisu, a ak ho niet, postupuje sa podľa ustanovení tejto hlavy, a to primerane podľa povahy úschovy a jej účelu.

3.Podľa ust. § 568 Občianskeho zákonníka, ak dlžník nemôže splniť svoj záväzok veriteľovi, pretože veriteľ je neprítomný alebo je v omeškaní alebo ak dlžník má odôvodnené pochybnosti, kto je veriteľom, alebo veriteľa nepozná, nastávajú účinky splnenia záväzku, ak jeho predmet dlžník uloží do notárskej úschovy na účely splnenia záväzku. Vynaložené potrebné náklady s tým spojené znáša veriteľ.

4. Podľa ust. § 6 ods. 9 zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim Náhradu za vyvlastnenie nehnuteľností, ktorých hodnovernosť údajov zapísaných v katastri nehnuteľností je spochybnená podľa osobitného predpisu, zloží vyvlastniteľ v lehote podľa odsekov 1 a 2 na súde, v ktorého obvode sa nehnuteľnosť nachádza.

5.Podľa ust. § 121 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 543/2005 o spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov na úschovy súdu v trestnom konaní a v občianskom súdnom konaní, s výnimkou úschov u súdneho komisára v konaní o dedičstve, sa použijú ustanovenia tohto oddielu.

6.Podľa ust. § 122 ods. 1 vyhl. č. 543/2005 Z. z. súd prijme predmet do úschovy na základe rozhodnutia vydaného podľa osobitného predpisu.

7.Podľa ust. § 122 ods. 2 vyhl. č. 543/2005 Z. z. do úschovy nemožno prijať listiny, ktorých obsah súd nemôže posúdiť alebo odporuje zákonu, veci podliehajúce skaze a veci, ktoré pre ich povahu alebo veľkosť nemožno uložiť v trezore súdu ani v banke alebo v pobočke zahraničnej banky a nepodarilo sa pre ne nájsť iného vhodného uschovávateľa.

8.Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že v konaní o úschove súd skúma, či predmet úschovy je možné prijať do úschovy, t.j. či je spôsobilým predmetom úschovy a či zložiteľovo tvrdenie, pre ktoré

došlo ku zloženiu do úschovy súdu, zodpovedá dôvodom pre prijatie do úschovy, ktoré sú stanovené hmotným právom. Súd nepreskúmava pravdivosť údajov uvedených zložiteľom, ani okolnosti, ktoré sa týkajú záväzku samotného (či záväzok existuje, aká je výška záväzku, či je zložiteľ dlžníkom, príjemca úschovy veriteľom a pod.). Nepreskúmava ani správnosť výroku rozhodnutia správneho orgánu vydaného vo vyvlastňovacom konaní.

9.V tomto konaní predmet úschovy, náhrada za vyvlastnenie nehnuteľnosti, t.j. peniaze v sume XXX.XXX,XX euro sú spôsobilým predmetom úschovy. Zložiteľ požiadal o zloženie do úschovy súdu na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice, z dôvodu, že hodnovernosť údajov zapísaných v katastri bola spochybnená. Nakoľko boli splnené podmienky pre prijatie do úschovy súdu, súd návrhu zložiteľa vyhovel a do úschovy súdu prijal sumu 209.172,74 euro.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Mestskom súde Košice. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania / kto ho robí, akej veci sa týka, ktorému súdu je určené, čo sa ním sleduje, podpis, dátum/ uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zmení alebo zruší, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.