

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24Nt/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010199
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010199.1

Uznesenie

Okresný súd Martin predsedom senátu Mgr. Jozefom Chovanom dňa 28.03.2024 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 1 Trestného zákona sa

m e n í

ústavné psychiatrické ochranné liečenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. F., G. H. I. J. K. L., ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 1Nt/3/2023 zo dňa 20.03.2023, na ambulantné ochranné liečenie.

o d ō v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 14.02.2024 Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa vykonáva uvedené ochranné liečenie odsúdeného, navrhla, aby ho súd zmenil na ambulantné ochranné liečenie.

Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 1Nt/3/2023 zo dňa 20.03.2023 bolo odsúdenému uložené ústavne psychiatrické ochranné liečenie.

Zo znaleckého posudku MUDr. Stanislava Kollára, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia, č. 226/2022 zo dňa 22.12.2022 podaného v konaní Okresného súdu Čadca sp. zn. 1Nt/3/2023 vyplýva, že odsúdený v čase spáchania skutku a podania znaleckého posudku trpel duševnou chorobou, a to nešpecifikovanou akútnou psychotickou poruchou, ktorá sa u neho prejavovala vážnym narušením emócií a myslenia s dosahom na jeho správanie, ktoré bolo v čase spáchania skutku chorobne motivované, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli následkom duševnej choroby vymiznuté, následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať, následkom duševnej choroby len čiastočne chápal zmysel trestného konania, jeho účel a zmysel svojej výpovede, netrpel závislosťou od alkoholu, či od iných psychoaktívnych látok, netrpel poruchou sexuálnej preferencie, sexuálnou deviáciou, sexuálnou úchylkou v medicínskom slova zmysle, nebol liečený na duševnú chorobu ani na závislosť, nenachádza sa v evidencii psychiatrickej ambulancie, z medicínskeho hľadiska bol jeho pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť, znalec navrhol uložiť mu ústavne psychiatrické ochranné liečenie.

Z návrhu zdravotníckeho zariadenia vyplýva, že odsúdený začal liečbu dňa 31.01.2023, pri prijatí bola v klinickom obraze prítomná mierna intrapsychická tenzia situačne, plochšia emotivita, nevýrazná nálada, afektivita pod kontrolou, vo vnímaní bez kvalitatívnych porúch v zmysle ilúzií a halucinácií, myslenie koherentné, zvýšená vzťahovosť, bez evidentných bludných obsahov, bez porúch správania, anozognózia, nekritickosť k dôvodom hospitalizácie, ako aj protiprávneho konania, v priebehu liečby bola u neho modifikovaná antipsychotická medikácia, bol nastavený na dvojkombináciu antipsychotík, nastavený na depotný preparát, vedený aj psychoterapeuticky, psychoedukačne, zaradený do režimu celkovej psychosociálnej rehabilitácie a resocializácie, postupne sa jeho stav zlepšuje, upravuje sa

myslenie, zlepšuje sa úsudok a náhľad k správaniu a okolnostiam, ktoré viedli k uloženiu ochrannej liečby, osobnosť javí známky stabilizácie, bez rušivých momentov v správaní, verbalizuje snahu dodržiavať podmienky ambulantnej liečby a zmeniť doterajší spôsob života, vzhľadom ku klinickým prejavom ochorenia a jeho priebehu v čase sa diagnosticky jedná o schizofréniu, bližšie neurčenú, ochorenie javí aktuálne známky remisie, odsúdený opakovane absolvoval probatórne priepustky do domáceho prostredia, na ktorých neopakoval správanie vedúce k uloženiu liečby, užíval doporučenú terapiu a ani raz nedošlo k zhoršeniu zdravotného stavu, ústavná liečba splnila svoj účel.

Podľa § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Súd s prihliadnutím na doterajší priebeh ústavného ochranného liečenia odsúdeného mal preukázané, že vzhľadom na povahu jeho choroby a liečebné možnosti možno očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, preto toto ústavné liečenie zmenil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Proti tomuto uzneseniu môžu podať sťažnosť v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.