

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5Csp/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200680
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220200680.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: S.. K. V., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. XX, právne zastúpeného: Mgr. Soňa Martanovičová, advokátka, Nevädzová 6F, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 52 994 546 proti žalovanému: Jarabiny Invest, a. s., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 36 777 536, právne zastúpeného: Mgr. Martin Babčaník, advokát, Alžbetin Dvor 1348, 900 42 Miloslavov, o zaplatenie 1.241,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Stranám sporu **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 09.04.2020 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 1.241,10 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.241,10 Eur od 01.10.2019 do zaplatenia titulom úhrady zmluvnej pokuty. Rovnako tak žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Pred začatím prvého pojednávania žalobca písomným podaním, doručeným súdu dňa 30.11.2020, zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami konania došlo dňa 26.11.2020 k uzatvoreniu Zmluvy o dočasnom užívaní bytu č. XXX, v ktorej sa strany sporu okrem iného dohodli na mimosúdnom urovaní sporu, ktorý je predmetom tohto súdneho konania. Zároveň uviedol, že v zmysle dohody žiadna zo strán si nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania ani trov právneho zastúpenia.

3. Zo Zmluvy o dočasnom užívaní bytu č. XXX uzavretej medzi stranami sporu dňa 26.11.2020 z bodu 4.16. vyplýva, že strany sporu sa dohodli, že žalobca najneskôr do troch dní odo dňa prevzatia bytu z titulu tejto zmluvy podaním adresovaným Okresnému súdu Bardejov pristúpi k späťvzatiu žaloby vo veci sp. zn. 5Csp/29/2020. Zároveň sa zmluvné strany dohodli, že žiadna zo strán v predmetnom konaní si nebude uplatňovať náhradu trov konania, ako ani náhradu trov právneho zastúpenia. Zmluvné strany sa dohli na ukončení konania bez akýchkoľvek vzájomných nárokov z tohto konania.

4. Podľa § 144 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatiu žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Žalobca vzal svoju žalobu späť pred začatím prvého pojednávania, pričom v tomto štádiu konania súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie je potrebný. Súd preto na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobcu a v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd postupom podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. náhradu trov konania stranám sporu nepriznal, keďže zastavenie konania procesne zavinili obe strany sporu uzavretím mimosúdnej dohody a zároveň si náhradu trov konania v zmysle mimosúdnej dohody ani neuplatňovali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.