

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Csp/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200983
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200983.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca, v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin proti žalovanému: P. J., F.. XX.XX.XXXX, T. Š. XXX/X, XXX XX Q. o zaplatenie 666,45 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor žalovanej proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca zo dňa 19.10.2020, č. k. 5Csp/39/2020-41, ECLI:SK:OSRA:2020:6820200983.1 sa odmieta ako odpor podaný bez odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 16.06.2020 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 666,45 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 29.11.2017 do zaplatenia titulom neuhradeného úveru z úverovej zmluvy č. 7144065/5600506957, na základe ktorej právny predchodca žalobcu žalovanej poskytol úver vo výške 1.000,- €.

2. Dňa 19.10.2020 súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 20.05.2017, č. k. č. k. 5Csp/39/2020-41, ECLI:SK:OSRA:2020:6820200983.1. Proti vydanému platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonnej lehote odpor, v ktorom uviedla, že by s protistranou chcela uzavrieť zmier tak, aby jej bolo umožnené dlh zaplatiť v splátkach po 50,- € mesačne počnúc januárom 2021. Uviedla, že sa nevyhýba a ani sa nevyhýbala splácaniu uvedeného dlhu, ale splátky prerušila kvôli zhoršeniu zdravotného stavu od augusta 2018 do januára 2020, v dôsledku čoho aj absolvovala operáciu zraku. Jej jediným príjmom je dôchodok vo výške 430,- €, z ktorého celý dlh naraz nevie uhradiť, nakoľko spláca aj splátky úveru v Slovenskej sporiteľni, a. s. vo výške 250,- € mesačne. Uviedla, že aj manželom žijú skromne, na hranici biedy. Uviedla tiež, že so žalobcom bola celý čas v korešpondenčnom kontakte, na ich listy im odpovedala a vždy ich žiadala len o možnosť zaplatiť dlh v splátkach. Zo strany žalobcu jej však splátkový kalendár povolený nebol a namiesto toho bola podaná žaloba na súd.

3. Podľa § 267 ods. 1 zák. č. 160/2015 z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

4. Podľa § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. Podľa § 267 ods. 3 CSP ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Z dikcie ust. § 267 ods. 1 v spojení so znením § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku vyplýva, že aby súd platobný rozkaz, voči ktorému bol podaný odpor zrušil a vo veci nariadil pojednávanie, musia byť splnené súčasne tri podmienky stanovené zákonom. Odpor musí byť podaný oprávnenou osobou, teda žalovaným, musí byť podaný v zákonom stanovenej lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu a musí byť vecne odôvodnený. V danom prípade odpor podala oprávnená osoba - žalovaná, odpor bol podaný v zákonom stanovenej lehote, nebola však splnená tretia podmienka, teda aby odpor obsahoval vecné odôvodnenie. Vecné odôvodnenie odporu znamená, že žalovaná musí uviesť skutočnosti spochybňujúce vecnú správnosť vydaného platobného rozkazu, teda skutočnosti svedčiacie o tom, že povinnosť mu uložená v platobnom rozkaze neexistuje, alebo v neexistuje v uvedenom rozsahu. Žalovaná v odpore proti platobnému rozkazu len požiadala možnosť splácať nárok žalobcu v splátkach, žiadne skutočnosti, ktoré by spochybňovali základ uplatneného nároku žalobcu alebo výšku v akej priznaný platobným rozkazom, neuviedla. O povinnosti podať proti platobnému rozkazu odpor s vecným odôvodnením ako aj o následkoch podania odporu bez odôvodnenia bola pritom žalovaná v platobnom rozkaze poučená. Preto súd odpor žalovaného v súlade s 267 ods. 2 písm. c) Civilného sporového poriadku odmietol.

7. Nad rámec súd uvádza, že v skrátenej konaní, výsledkom ktorého je rozhodnutie platobného rozkazu súd nemôže žalovanej povoliť splácať priznaný nárok. Žalovaná sa však môže so žiadosťou o splátkový kalendár obrátiť opätovne priamo na žalobcu (ako to už v minulosti podľa jej tvrdenia urobila), prípadne na súdneho exekútora, ak bude začaté exekučné konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.