

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 5Er/477/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616202776  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Špačková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2616202776.3

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, proti povinnej: Q. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Bohumil Kubát, Exekútorový úrad so sídlom Šafárikovo námestie 4, Bratislava, pre vymoženie 6635,09 eur s príslušenstvom, o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd u r č u j e , že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 044747 z 15.7.2016 bol súdny exekútor JUDr. Bohumil Kubát, Exekútorový úrad so sídlom Šafárikovo námestie 4, Bratislava, poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č. 11C/253/2015-37 zo dňa 24.6.2015. Poverenie bolo doručené súdному exekútorovi dňa 21.7.2016.
2. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako "ZoUNEK"), na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje d) ak dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.
4. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.
5. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.
6. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

7. Súd zistil, že na majetok povinnej bol dňa 11.6.2020 vyhlásený konkurz a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 28OdK/160/2020 zo dňa 4.6.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku SR 111/2020 dňa 11.6.2020. Došlo tak k naplneniu základného predpokladu na zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK a stará exekúcia bola zastavená ku dňu vyhlásenia konkurzu dňa 11.6.2020. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor v lehote stanovenej zákonom nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie, súd aj bez návrhu rozhodol o tom, že došlo k zastaveniu starej exekúcie (§ 8 ods. 2 ZoUNEK).

8. Keďže súdny exekútor nevydal a nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote určenej v § 5 ods. 3 ZoUNEK, nespĺňa zákonné podmienky pre nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie (§ 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica.

Sťažnosť sa podáva na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239, ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podanie uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)