

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: OT/31/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010293  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010293.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinený

L. T. nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W. XXXX/XX, U.,  
adresa na doručovanie písomností: W. XXXX/XX, U.

sa uznáva za vinného, že

dňa 26.03.2024 v čase približne o 20.30 hod. prišiel v meste Holíč na ulici Lúčky 3124/16 do prevádzky spoločnosti Lidl Slovenská republika, s. r. o., kde z regálu s tovarom odcudzil 1 ks balenie pánskych ponožiek, čiernej farby, nezistenej značky, ktoré si vložil do batohu a s ktorými z predajne odišiel cez pokladničnú zónu, bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím tak obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, s. r. o., so sídlom 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, Ružinovská 1E, IČO: 35793783 spôsobil majetkovú ujmu vo výške 6,00,- Eur a to napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý policajtom Obvodného oddelenia PZ Holíč zo dňa 21.12.2023 a to uložením blokovvej pokuty vo výške 30 Eur nezaplatenej na mieste, číslo pokutového bloku A 22 00552378, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2023 a vykonateľnosť dňa 06.01.2024 za priestupok proti majetku formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, hoci bol za taký čin právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 10.06.2022 pod spisovou značkou OT/57/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. ( § 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. ( § 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).