

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16Pc/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200231
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200231.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky W. X., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX Č., D. XXX/XX, právne zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisárik s.r.o., Potočná 2835/1A, 022 01 Čadca, IČO: 36866849 proti odporcovi P. D., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Č., R. XXX/XX, právne zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč PhD., s.r.o. 022 01 Čadca, Ul. 17. novembra 3215, za účasti mal. W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., D. XXX/XX, XXX XX Č., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca o úhradu nákladov na výživu a príspevku na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom navrhovateľky a o určenie otcovstva k mal. dieťaťu s prísl. takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 19Pc 3/2020 - 189 zo dňa 16.12.2020 vo výroku XI. opravuje sa tak, že správne znie : Otec P. D. je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke W. X. náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 221,54.- € do 3. dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom zo dňa 27.1.2020 a jeho následnou opravou zo dňa 17.4.2020 (č.l. 35-37) sa navrhovateľka voči odporcovi domáhala. I. úhradu nákladov na výživu a príspevku na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom navrhovateľky a II. o určenie otcovstva k mal. dieťaťu s prísl., pričom návrh v časti uplatneného nároku I. vzala pred jeho doručením odporcovi do vlastných rúk v celom rozsahu späť a žiadala konanie v tejto časti zastaviť.
2. Predmetom konania tak ostal návrh navrhovateľky o určenie otcovstva k mal. W. X. s prísl., o ktorom nároku rozhodol súd rozsudkom č.k. 16Pc 3/2020 na pojednávaní dňa 16.9.2020.
3. Pod bodom XI. výroku rozsudku súd o trovách konania rozhodol tak, že otec P. D. je povinný zaplatiť maloletému navrhovateľovi W. X. náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 221,54. € do 3. dní od právoplatnosti rozsudku, pričom z obsahu opravného návrhu (čl. 35- 37) je zrejmé, že navrhovateľkou je matka maloletého dieťaťa W. X..
4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Nakoľko z opraveného návrhu(ktorý bol odporcovi doručený do vlastných rúk 22.5.2020) je zrejmé, že navrhovateľom nie je maloleté dieťa, ale matka maloletého dieťaťa, vykonal súd opravu zrejmej nesprávnosti (správne označenie navrhovateľa) týmto uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.