

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/159/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010620
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010620.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 2. decembra 2020 takto

rozhodol:

Obvinení:

1. I.v F. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bývajúci v P., X. XX/X, adresa na doručovanie: A. P., nezamestnaný,
2. X. I., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bývajúci v P., bez bližšieho určenia, t. č. G., B. XX, okr. P.,
3. X. F. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bývajúci v P., X. XX/X, adresa na doručovanie: A. P., nezamestnaný

sa uznávajú za vinných, že

1. obvinený I. F. v nočných hodinách zo dňa 03.09.2020 na 04.09.2020 vnikol do riadne oploteného a uzamknutého areálu firmy W., s.r.o., v P. na M. ceste č. X/X, tým spôsobom, že preliezol 180 cm vysoké súvislé oplotenie areálu z trapézových plechov, upevnených na kovových nosníkoch, následne z areálu odcudzil 100 kg použitých, zo stavby demontovaných medených káblov - vodičov rôznych typov a veľkostí, čím spoločnosti W., s.r.o., so sídlom v P. - A. K., G. č. XX/X, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 300,00 EUR,
2. všetci traja obvinení po spoločnej dohode dňa 05.09.2020 asi o 22.45 h spoločne prišli k riadne oplotenému a uzamknutému areálu firmy W., s.r.o., v P. na M. ceste č. X/X, kde obvinení I. F. a X. I. vnikli do predmetného areálu tým spôsobom, že na presne nezistenom mieste, zo strany predajne automobilov Opel, preliezli 180 cm vysoké súvislé oplotenie areálu z trapézových plechov upevnených na kovových nosníkoch, kde následne spoločne predmetný areál prehľadali, v blízkosti budovy č. p. 3/5 obvinený X. I. našiel 1 ks 5 metrov dlhej pozinkovanej rúry vzduchotechniky o priemere 250 mm s vnútornou izoláciou, pričom obvinený X. F. po celý čas trvania skutku čakal pred samotným oplotením areálu s dvojkolesovou železnou károu, do ktorej mal na základe dohody s obvinenými I. F. a X. I. ukladať odcudzené veci, avšak boli na mieste prichytení konateľom poškodenej spoločnosti Mgr. X. D. a privolanou hliadkou OO PZ Lučenec, pričom by takto svojím konaním spôsobili všetci traja obvinení spoločnosti W., s.r.o., so sídlom v P. - A. K., G. č. XX/X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 300,00 EUR, a obvinený X. I. takto konal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/71/2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.06.2020,

t e d a

obvinený I. F. v bodoch 1. a 2.

sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obvinení X. I. a X. F. v bode 2.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu, pričom obvinený X. I. čin spáchal vlámaním a spáchal takýto čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinený I. F. v bodoch 1. a 2.

sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva pokračovací prečin krádeže podľa § 20 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona,

obvinený X. I. v bode 2.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

obvinený X. F. v bode 2.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obvinený I. F.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obvinený X. I.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obvinený X. F.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému I. F. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti W., škodu vo výške 300,00 EUR .

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.