

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/153/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619202440
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619202440.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloleté deti O. S., nar. XX. X. XXXX, bytom pri otcovi, V. S., nar. X. X. XXXX, a maloletého Š. S., nar. X. X. XXXX, obidvaja bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti matky W. R. S., nar. X. X. XXXX, trvale bytom T. D. XXX/X, G., okres Liptovský Mikuláš, a otca W. I. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX/X, B. C., zastúpeného advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom kancelárie Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu otca na zvýšenie výživného na maloletého O. S., nar. XX. X. XXXX, o návrhu otca na zníženie výživného na maloletého V. S., nar. X. X. XXXX, a maloletého Š. S., nar. X. X. XXXX, a o návrhu na schválenie rodičovskej dohody, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/209/2017 - 294 zo dňa 15. 8. 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 9CoP/1/2019-366 zo dňa 25. 4. 2019 v časti o výživnom pre maloletého O. S., nar. XX. X. XXXX, tak, že matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého minimálnym výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého, počnúc dňom 27. 11. 2020.

2. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/30/2018 - 405 zo dňa 21. 1. 2020 v časti o výživnom, pre maloletého V. S., nar. X. X. XXXX, tak, že otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého V. minimálnym výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého, počnúc dňom 27. 11. 2020, a tak, že otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého Š. S., nar. X. X. XXXX, minimálnym výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého, počnúc dňom 27. 11. 2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým bola dohoda schválená (§ 122 CMP).