

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010387  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010387.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený M. A., D.. XX.XX.XXXX S. G., Z. F., H. N. Z. F., A. N. H., G. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 30.03.2024 v čase približne o 14.25 h v predajni Kaufland, v meste Sereď, na ulici Cukrovarskej 742/28, odcudzil tovar, a to 2 ks balení vlašských orechov, v celkovej hodnote 4,38 Eur, takým spôsobom, že si uvedený tovar schoval pod svoje oblečenie, a následne s takto uschovaným tovarom bez zaplattenia vyšiel z predajne cez vstup v oddelení zeleniny a ovocia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, pobočka Sereď Cukrovarská ulica 742/28, spôsobil škodu krádežou vo výške 4,38 Eur, a

konal tak napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, evidenčného čísla A 22 00149218, vystaveným Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava - Karlova Ves dňa 19.02.2024, mu bola uložená pokuta vo výške 20,00 Eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

konal tak napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 05.03.2024, spisovej značky OT/59/2024, právoplatným dňa 05.03.2024, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).