

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/48/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201142
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201142.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č.: B. C. D. E. F. G., H. XXX, XXX XX G., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: J. D. XXX, XXX XX J. D., t.č.: v zahraničí na neznámom mieste, štátny občan SR, otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: K. XX, XXX XX F. L., štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o vydanie neodkladného opatrenia a o začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

B. C. D. E. F. G., H. XXX, XXX XX G.
j e p o v i n n é odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti F. B. M.,
M. XXX, XXX XX M.
z a s ú č i n n o s t i Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 27.03.2024 domáhal, aby súd dočasne umiestnil mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti F. B. M., M. XXX, XXX XX M. (ďalej len „F. M.“ alebo „Reedukačné centrum Trstín“) do právoplatného rozhodnutia vo veci samej a začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa bude vykonávať v F. M..

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bola Uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6P/44/2018-51 zo dňa 27.06.2018 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny G., H. XXX, XXX XX G. (ďalej len „CDR Hnúšťa“).

Nakoľko správanie mal. A. J. B. G. a v škole bolo neprimerané, prejavovali sa u nej opakované problémy s agresiou, neprimeraným sexuálnym správaním bolo jej Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/122/2023-103 zo dňa 08.08.2023 uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky, a to pobyt v D. B. N. N., L. XX, XXX XX N. N. (ďalej len „DC N. N.“) na dobu šiestich mesiacov, t. j. do 22.03.2024.

Zo správy DC N. N. zo dňa 21.03.2024 vyplýva, že mal. A. spočiatku spolupracovala na výchovných činnostiach, bola komunikatívna a sebavedomá, no postupne sa jej správanie zmenilo. Mal. A. sa stávala drzejšou a príležitostne konfliktnou, mala tendenciu posúvať hranice a prekračovať pravidlá. Čoraz častejšie mávala odbrzdené správanie, bola hlučná, roztržitá a mávala hysterické správanie. Na základe uvedeného DC N. N. odporučilo umiestnenie mal. Kvetoslavy v režimovom zariadení F. M..

Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil nasledovné listinné dôkazné prostriedky: Rodný list maloletého dieťaťa, DC N. N. – správa z pobytu zo dňa 21.03.2024, CDR G. – súhlas o prijatí do RC M..

3. Z emailovej komunikácie B. G. zo dňa 22.03.2024 eklatantne vyplýva, že RC M. súhlasí s umiestnením mal. A. od 02.04.2024. (č.l. 16 spisu)

Zo správy DC N. N. zo dňa 21.03.2024 má súd za preukázané, že mal. A. bola v ich zariadení umiestnená dňa 03.10.2023 na dobu 6 mesiacov, na základe problémového správania, nerešpektovania pravidiel a autorít, krádeže, klamstiev, sebapoškodzovania a vyhrážania sa. Žiačka navštevuje 8. ročník internátnej ŠPZ s MŠ v N. K., rok školskej dochádzky je desiaty. Na základe pedagogickej diagnostiky DC N. N. v predmetnej správe poukazuje na veľmi nízke vedomosti vo všetkých predmetoch u mal. A.. Má slabšie logické myslenie, pozornosť, vytrvalosť a aj pracovné tempo. Je komunikatívna a v kolektíve si našla svoje miesto. Od začiatku má problém s osobnou hygienou, je nutná častá kontrola. Správanie mal. A. sa po príchode z vianočných prázdnin zmenilo. Má hysterické správanie, je hlučná, roztržitá, má provokatívne správanie a rada na seba púta pozornosť. Na základe psychologической diagnostiky DC N. N. v predmetnej správe poukazuje na intelektové schopnosti nachádzajúce sa v hraničnom pásme. (č.l. 18 z opaku – č.l. 19 spisu)

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri seba, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa článku 5 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava.

14. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh o nariadenie neodkladného opatrenia umiestnenia maloletého dieťaťa do dočasnej starostlivosti právnickej osoby RC Trstín podľa § 367 ods. 2 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 324 ods. 1 CSP pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP. Súd preskúmal návrh a má za to, že navrhovateľ v návrhu dostatočným spôsobom opísal skutkový stav.

15. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti,

nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

16. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Mal. A. sa postupne stáva drzejšou, príležitostne konfliktnou, má tendenciu prekračovať hranice a vydobýjať si svoje. Súd mal za preukázané, že následkom správania dieťaťa je ohrozený jeho priaznivý psychický a sociálny vývin. Pobyť v reedukačnom centre je potrebné komplexne chápať ako druh pomoci, ktorého hlavným účelom je celková psychologická, pedagogická a zdravotná starostlivosť. V záujme dieťaťa je odstrániť príčiny, vedúce k takému nevhodnému správaniu, utlmiť negatívne prejavy už v začiatočnom štádiu. Reedukačný proces mal. A. sa javí byť ako vhodná forma práce s dieťaťom.

Z návrhu navrhovateľa o nariadenie neodkladného opatrenia a po oboznámení sa so súčasnou situáciou má súd za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému dieťaťu, hoc est uložiť povinnosť CDR Hnúšťa odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti F. M. za súčinnosti Úradu radu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

17. Keďže výchovné opatrenie je samostatným konaním upraveným hmotným právom podľa ustanovenia § 37 ZoR, súd neodkladným opatrením o jeho nariadení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je pr í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.