

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 5T/35/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011551  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačinová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011551.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačinová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 03. apríla 2024, vydal tento

### rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Trenčín, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava

je vinný, že

v presne nezistenom čase, v rozmedzí dní od 23.05.2022 do 06.06.2022, bez oprávnenia vstúpil na pozemok prislúchajúci k rodinnému domu na adrese Trenčín, S. Chalúpku č. 1440/34 tak, že presne nezisteným spôsobom prekonal železnú reťaz, ktorá obopínala dvojkridlovú železnú bránu, následne prešiel do zadnej časti domu, kde sa vypáčením starších drevených dverí v oblasti zámku dostal do interiéru tohto domu, kde odcudzil šperky zo zlata, konkrétne pánske zubné zlato, detské náušnice, 3 snubné prstene, prsteň s mohutným zlatom, s pravými perlami - bielou a čiernou, zlaté retiazky z Juhoslávie, kompletnú zostavu zlata s jantárom, zlaté náušnice, zlatú retiazku s prívieskom a prsteň, náušnice s modrým drahokamom, 2 kusy zlatých hodínok - jedny podlhovasté a druhé guľaté s gravírovaním, bižutériu, rôzne náušnice, príviesky a náramky, v počte približne 50 kusov, zlatý náhrdelník s prívieskami a s českým granátom s predlžovacou zlatou šnúrkou, divadelné šperky približne z roku „1900“, čajový servis, t. j. kanvicu, cukorničku, 6 hrnčekov s taniermi, brúsený servis kávový, súpravu hnedých hrnčekov na mokka kávu - tmavohnedých s pozláteným vnútrom, 5 sklenených popolníkov, z toho dva brúsené a ostatné z hladkého skla, porcelánové figúrky - papagáj ružový, dvojicu chlapec a dievča pri koši približne z roku „1900“, bordovo-zlatú misku, so zobrazením muža a ženy ako bájne postavy k tomu 6 malých

tanierikov z roku približne 1700, porcelánovú sošku vo výške asi 30cm, bielo-zlatomodrú, ktorá stvárňovala „kňažnú v leňoške“, 12 kusov rôznych káv nezistenej gramáže, čokolády, 4 bonboniéry, najmenej 8 fliaš alkoholu (z toho whisky nezistenej značky, bošácku slivovicu, talianske vína nezistenej značky, likéry nezistenej značky a český rum Božkov), starožitný telefón, približne z roku 1990, nože, lepiace pásky, lepidlá, kozmetické predmety (prístroj na ošetrovanie kože na nohách, manikúrové a pedikúrové sady), čiernu dôchodcovskú tašku na kolieskach, kúpenú v Asku, 4 až 5 kusov nových kaziet, gramofón s príslušenstvom a juhoslovenské platne s juhoslovenskými piesňami v počte asi 5 kusov, nové stropné svietidlá na diaľkové ovládanie, Zepter bio lampu, spreje, izolačné pásky, náradie, kladivá, šrobováky, predlžovačky, ďalekohľad, pánsky župan taliansky béžový, originál zabalený, vysávač do auta, ručný vysávač, finančnú hotovosť vo výške 27.000,- CZK, čo predstavuje 1115,01 Eur, čím spôsobil poškodenej B. D. škodu vo výške približne 6808,- Eur, hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín, zo dňa 17.12.2021 pod sp. zn. 8T 100/2021, právoplatným dňa 17.12.2021, uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, a to za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. e/ Tr. zák.,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. s poukázaním na § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/17/2023 zo dňa 23.01.2024 právoplatný dňa 12.03.2024 na trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. G. XX, C. vo výške 6.808,- Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8, 9 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).