

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/1057/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120359093
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120359093.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: SPP - distribúcia, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, Bratislava, IČO: 35 910 739, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnému: E.. D. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXXX/XX, J. F. R., o vymoženie 407,48 eur s prísl. a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Vargom, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 20, Košice, pod sp. zn. 303EX 401/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Vargom, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 20, Košice, pod sp. zn. 303EX 401/20 **z a m i e t a**.

Povinná **j e p o v i n n á** uhradiť oprávnenému trovy exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 30,67 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 05.08.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy 407,48 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/36/2016 zo dňa 16.03.2020.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie dňa 24.08.2020 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivana Vargu vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/1057/2020 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2020:6120359093.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 303EX 401/20.

Povinná sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 23.09.2020 domáhala zastavenia exekúcie z dôvodu, že dňa 08.09.2020 bolo povinnej doručené upovedomenie o začatí exekúcie - sp. zn. 303EX 401/20, v ktorom exekútor vyzval povinnú na uhradenie čiastky 666,21 eur pričom v bode .2 sa odvoláva na právoplatné rozhodnutie súdu sp. zn. 4C/36/2016 zo dňa 16.03.2020. Povinná v prílohe zaslala uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/36/2016, v ktorom je v bode 1. uvedené, že žalovaná v 1. rade (t.j. povinná) je povinná zaplatiť trovy právneho zastúpenia vo výške 877,77 eur na účet právneho zástupcu a súdny poplatok vo výške 24,33 eur na účet žalobcu. Uvedené sumy povinná uhradila dňa 25.06.2020 o čom priložila potvrdenie o uskutočnení bankového prevodu. Preto povinná podala námietky voči upovedomeniu o začatí exekúcie a žiada jeho zrušenie.

Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril 05.10.2020. Vo svojom vyjadrení uviedol, že Okresný súd Spišská Nová Ves, rozsudkom zo dňa 16.3.2020, sp. zn. 4C/36/2016 v spojení s uznesením zo dňa 10.6.2020, sp. zn. 4C/36/2016 zaviazal povinného uhradiť oprávnenému sumu vo výške 407,48 EUR s príslušenstvom. Tieto rozhodnutia sa stali právoplatnými a vykonateľnými. Povinný mal možnosť svoje námietky voči exekučnému titulu uviesť v základom súdnom civilnom sporovom

konaní. Pre úplnosť opätovne poukazujeme na to, že exekučné konanie je konaním vykonávacím, v ktorom súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Ďalej k podanému návrhu na zastavenie exekúcie, že oprávnený už v podanom návrhu na vykonanie exekúcie uviedol nasledovné: Oprávnený si v podanom návrhu na vykonanie exekúcie uplatňuje nárok vo výške 407,48 EUR a spolu s 5,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 407,48 EUR od 22.11.2016 do zaplatenia na základe rozsudku zo dňa 16.3.2020, sp. zn. 4C/36/2016, ktorý sa stal právoplatným dňa 4.6.2020 a vykonateľným 9.6.2020 titulom neuhradenej istiny a úrokov z omeškania. Povinný v podanom návrhu na zastavenie exekúcie odkazuje na rozhodnutie zo dňa 16.3.2020, sp. zn. 4C/36/2016, ale v prílohe podaného návrhu na zastavenie exekúcie prikladá rozhodnutie - uznesenie zo dňa 10.6.2020, sp. zn. 4C/36/2016, ktorým Okresný súd Spišská Nová Ves rozhodol o trovách konania. Ďalej poukazujeme na to, že povinný k podanému návrhu na zastavenie exekúcie priložil doklady o úhradách vo výške 877,77 EUR a 24,33 EUR. Tieto úhrady a výšky súd je totožná s tým, na čo povinnú Okresný súd Spišská Nová Ves zaviazal v uznesenie zo dňa 10.6.2020, sp. zn. 4C/36/2016, teda tieto úhrady predstavujú úhradu trov pôvodného súdneho konania - tieto nie sú predmetom tohto konania. Toto preukazuje aj uvedený dôvod operácie v priloženom potvrdení o uskutočnení prevodu - „TROVY PRAVNEHO ZASTUPENIA“ a „SUDNY POPLATOK“ a rovnako, že pri úhrade vo výške 877,77 EUR je uvedený bankový účet, resp. príjemca právny zástupca oprávneného - tak ako povinného zaviazal Okresný súd v pôvodnom súdnom konaní. Vzhľadom na vyššie uvedené považuje vyjadrenie povinného - návrh na zastavenie exekúcie vo vzťahu k uplatnenému nároku v celom rozsahu za bezpredmetné, účelové a ničím nepodložené. Povinný v podanom návrhu na zastavenie exekúcie nijakým spôsobom nepreukázal uhradenie nároku, ktorý si oprávnený uplatňuje v tomto exekučnom konaní. Taktiež povinný v podanom návrhu na zastavenie exekúcie neuvádza iné dôvody, ktoré by spôsobovali, že exekučný titul, resp. nárok priznaný v exekučnom titule nie je vymáhateľný. Vzhľadom na vyššie uvedené oprávnený navrhol, aby exekučný súd v zmysle §61l ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Zároveň navrhol, aby súd priznal oprávnenému náhradu trov konania.

Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami a vyjadrením oprávneného dňa 06.10.2020.

Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Exekučný súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s prílohami a vyjadrením oprávneného k tomuto návrhu a dospel k záveru, že návrh na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

Povinná ako dôvod zastavenia exekúcie uvádza, že uhradila sumy vo výške 877,77 eur a 24,33 eur dňa 25.06.2020, ktoré bola povinná platiť na základe uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/36/2016 (zo dňa 10.06.2020) o čom ako dôkaz priložila potvrdenia uskutočnenia prevodu.

Exekučným titulom v tomto konaní však nie je uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/36/2016 zo dňa 10.06.2020 ale rozhodnutie, ktoré mu predchádzalo - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/36/2016 zo dňa 16.03.2020. K povinnosti, ktorá bola povinnej uložená týmto exekučným titulom sa povinná žiadnym spôsobom nevyjadřila.

Keďže tvrdenie povinnej v návrhu na zastavenie exekúcie neobsahuje takú skutočnosť, ktorá by odôvodňovala zastavenie exekúcie, exekučný súd rozhodol v zmysle § 611 ods. 3 Exekučného poriadku tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len "vyhláška") odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Z dôvodu, že oprávnený mal pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie úspech, súd považuje výdavky oprávneného na zastupovanie v tejto veci za účelné vynaložené v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

Oprávnený vo svojom vyjadrení žiadal nahradiť trovy právneho zastúpenia v súvislosti s podaním vyjadrenia k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vo výške 30,67 eur vrátane DPH. Na základe vyššie uvedených ustanovení Exekučného poriadku a vyhlášky, má oprávnený nárok na náhradu trov, ktorá pozostáva z jedného úkonu právnej služby podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky - zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 407,48 eur (t.j. 1 z 29,88 eur) a režijný paušál za rok 2020 podľa § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 10,62 eur, čo je spolu 25,56 eur bez DPH. Po pripočítaní 20% DPH je celková suma právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie 30,67 eur (25,56 + 5,11 DPH). Nakoľko si oprávnený uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 360,29 eur a táto výška nepresahuje vyhláškou upravenú odmenu advokáta, súd priznal oprávnenému trovy právneho zastúpenia v plnej výške tak ako si ich uplatnil vo vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie a ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia súd vydá v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku dodatok k povereniu v súvislosti s priznaním trov právneho zastúpenia vo výške podľa II. výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.