

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620201823
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620201823.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci navrhovateľky: H. H., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, I. T.-P.-B., proti manželovi: T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, I. T.-P.-B., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva: W. H., nar. XX.XX.XXXX, J. H., nar. XX.XX.XXXX a T. H., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30 794 536, za účasti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149/19, Liptovský Hrádok, IČO: 00 634 786, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľky H. H., rod. L., nar. XX.XX.XXXX a T. H., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX v I. T., ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu I. T., vo zväzku č. XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.

II. Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16.12.2019, č. k. 9P/105/2019-65, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi účastníkov konania W. H., nar. XX.XX.XXXX, J. H., nar. XX.XX.XXXX a T. H., nar. XX.XX.XXXX a matke a otcovi bola u l o ž e n á povinnosť prispievať na výživu maloletých detí vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté deti, a to na každé dieťa, počnúc právoplatnosťou uznesenia o nariadení ústavnej starostlivosti, z o s t á v a nedotknuté.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bol rozvod manželstva manželov H. H. a T. H. a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k ich maloletým deťom W. H., nar. XX.XX.XXXX, J. H., nar. XX.XX.XXXX a T. H., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, nad ktorými bola uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16.12.2019, č. k. 9P/105/2019-65, nariadená ústavná starostlivosť. Rozhodnutie o ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi pochádzajúcimi z manželstva zostáva rozsudkom o rozvode nedotknuté, ako vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku. O úprave pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva bude rozhodované až po skončení aktuálne nariadenej ústavnej starostlivosti.

2. Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

3. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode,

najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

4. Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po jeho vyhlásení na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“ a § 221 písm. a), § 368 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali odvolania po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko. Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska (§ 27 Zákona o rodine).