

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010367
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010367.4

Uznesenie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Kvety Učňovej a Jarmily Matúškovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 02.12.2020 na Okresnom súde v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. d/ Tr. por., a pre okolnosť uvedenú § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. z a s t a
v u j e trestné stíhanie proti

obv.

K. L. C. F. S. Š. S. Y. A. , X.. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. Y.V.,
N.. X. Č.. L. Č.. XXXX/XX,

ktorý je trestne stíhaný v bodoch 1,2 pre pokračovaní prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., a ktorého sa mal podľa podanej obžaloby so spoluobvineným O. L., X.. XX.XX.XXXX, dopustiť na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 05.09.2017 asi o 19.30 h. v OD X. U. H., S. V. Č.. X, po vzájomnej dohode O. L. ako zamestnanec spoločnosti X. U. H. v mene spoločnosti C. O., C.. R., P. X. Č.. X, L., IČO:48113671, pod menom G. L., ako zamestnanca S. X. U. H., bez jeho vedomia uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 649,- € na mobilný telefón R. D. R. R. A.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na osobu vystupujúcu pod menom H. Š., pričom údaje týkajúce sa osoby, ktoré obvinení uviedli do predmetnej zmluvy boli nepravdivé a tieto vypisoval s K. L., ktorý aj mobilný telefón z predajne prevzal, žiadne mesačné splátky neuhradili, čím R.X. C. O., C..R.. L. spôsobili škodu vo výške 649,- €,

2/ dňa 23.09.2017 v Martine, obvinený K. L. pod menom R. Š., ako zamestnanca S. X. U. H., S. V. Č.. X, bez jeho vedomia, uzatvoril s H. D. online zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX cez splátkovú spoločnosť M. O. P., C..R., divízia Q., N.. XX. C. X, J., predmetom ktorej boli 2 ks mobilných telefónov a to konkrétne R. D. R. R. A.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a R. D. R. R. A.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vo výške 1.798,- €, následne obvinení O. L. a K. L. spoločne prišli do predajne S. X. U., L. L., B. M. X/B, kde predmetnú zmluvu vytlačili u predajcu G. B., ktorý následne telefóny vydal K. L., údaje, ktoré obvinení uviedli do predmetnej zmluvy boli nepravdivé, čím spoločnosti S. X. U. H. spôsobili škodu vo výške 1.798,- €,

pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri súhrnnom treste odňatia slobody, ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 20.11.2018, právoplatným dňa 20.11.2018 pre spáchanie zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. uložený vo výmere 3 roky pôvodne podmienene v spojení aj s probačným dohľadom so skúšobnou dobou vo výmere 4 roky, v ktorej sa neosvedčil a o nariadení jeho výkonu so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 28.07.2020, právoplatným dňa 19.08.2020.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal na Okresný súd Martin vo veci vedenej pod sp. zn. 1T/10/2020 obžalobu aj na obv. K. L. v bode 1/ a v bode 2/ pre prečin úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20, § 222 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal podľa obžaloby dopustiť skutkom uvedeným aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd sa oboznamoval so stavom tejto trestnej veci, v tom, popri inom, vykonal i lustrácie a správy k obvinenému K. L., oboznamoval sa s možnými súvisiacimi rozhodnutiami i listinami trestnoprávneho charakteru v iných trestných veciach obvineného, v rámci prípravy na ďalšie konanie a takto zistil, že vyšla najavo okolnosť, ktorú bolo možné s vyhodnotením prebrať na neverejnom zasadnutí senátu dňa 02.12.2020 u obv. K. L., odôvodňujúca zastaviť trestné stíhanie podľa § 244 ods. 1 písm. d/ Tr. por. pre okolnosť uvedenú v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por., teda, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie obv. K. L., X.. XX.XX.XXXX, vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 1T/10/2020 proti nemu viesť, je celkom bez významu popri treste, uloženom mu už právoplatne pre iný čin, a to súhrnnom treste odňatia slobody, ktorý mu bol uložený vo výmere 3 roky, pôvodne podmiennečne v spojení aj s probačným dohľadom so skúšobnou dobou vo výmere 4 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 20.11.2018, sp. zn. 4T/21/2018, právoplatný dňa 20.11.2018, pre spáchanie zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., pričom v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčil a o nariadení výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 28.07.2020, právoplatným dňa 19.08.2020.

Zo spisu je tiež zrejmé, že obv. K. L. bol rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.04.2019, sp. zn. 13T/69/2018, právoplatný dňa 23.04.2019 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., pričom súd podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladal súhrnný podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s určením skúšobnej doby s probačným dohľadom na 4 roky a príslušnými povinnosťami a obmedzeniami, uložený mu pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné skorším rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 20.11.2018, právoplatným dňa 20.11.2018, na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného za dostatočný.

Z odpisu registra trestov je tiež zrejmé, že obvinený K. L. bol odsúdený cudzozemským súdom - Okresným súdom Karviná, rozhodnutím zo dňa 15.11.2019, sp. zn. 2T/15/2019, právoplatný dňa 15.11.2019, pre trestné činy súvisiace s drogami alebo prekurzormi a iné trestné činy proti verejnému zdraviu v štádiu pokusu alebo prípravy, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, trest vyhostenia vo výmere 2 roky a taktiež mu bol uložený trest prepadnutia veci.

Z podkladov, ktoré tak mal senát k dispozícii vyplýva, že u obvineného prichádza do úvahy použitie ustanovenia § 244 ods. 1 písm. d/ Tr. por. v nadväznosti na okolnosť uvedenú v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por., čo bolo aj dôvodom zastavenia jeho trestného stíhania, ktorému už tak bol vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 4T/21/2018, uložený dostatočne prísny trest, pričom odsúdený je v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 1T/10/2020 obvinený z pokračovacieho prečinu, ktorý je v zjavnom nepomere k zločinu, za ktorý už bol právoplatne odsúdený na významný a prísny súhrnný trest odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 20.11.2018, právoplatným dňa 20.11.2018, pričom v dôsledku aktuálneho posledného rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Martin, sp. zn. 4T/21/2018 zo dňa 28.07.2020, právoplatného dňa 19.08.2020 dôjde u obvineného aj k reálnemu výkonu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Vo svetle týchto okolností je tak hroziaci trest vo veci sp. zn. 1T/10/2020 celkom bez významu popri treste uloženom mu už v rozvedenej veci Okresného súdu Martin, sp. zn. 4T/21/2018, výkonom ktorého už bude plne a dostatočne dôvodne zabezpečená ochrana spoločnosti spočívajúca v zabránení páchania ďalšej trestnej činnosti obvinenému (uložený súhrnný, pôvodne podmiennečný, trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, premenený uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 28.07.2020, sp. zn. 4T/21/2018, právoplatný dňa 19.08.2020 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia), s vytvorením podmienok (v rámci výkonu trestu) na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život so súčasným odradením iných

od páchania trestných činov, neopomínajúc ani naplnenie zásad ukladania trestov v zmysle ustanovenia § 34 Tr. zák., čím je plne naplnený aj jeho účel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Ak obvinený vyhlási do 3 dní od oznámenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá, bude sa pokračovať v jeho trestnom stíhaní.