

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011186
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720011186.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Vorčákovvej a prísediacich Jarmily Ďuranovej a Mgr. et Mgr. Ivety Gallovej, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.12.2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods.1 Tr. por., § 117 ods. 5 Tr. zák. sa odsúdenému B. D., nar. XX.XX.XXXX v X. L., trvale bytom Ž., V. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/122/2017 zo dňa 23.01.2018, právoplatným 07.03.2018, vo výmere 18 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých a na ďalší výkon odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T/122/2017 zo dňa 23.01.2018, právoplatným dňa 07.03.2018 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, pôvodne podmienene, pričom sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Dňa 04.11.2020 riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody na tunajší súd doručil návrh na zaradenie mladistvého do ústavu s príslušným stupňom stráženia.

Súd na rozhodnutie o návrhu riaditeľa nariadil verejné zasadnutie, pričom o termíne verejného zasadnutia včas a riadne upovedomil aj odsúdeného. Odsúdený sa verejného zasadnutia nezúčastnil, pričom požiadal súd, aby vykonal verejné zasadnutie bez jeho prítomnosti, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že súhlasí s preradením do minimálneho stupňa stráženia (žiadosť na č. I. 12 spisového materiálu). Súd preto vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie listinnými dôkazmi.

Z hodnotenia odsúdeného podaného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že mladistvý odsúdený nastúpil zo slobody predvedením do ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici. Počas adaptačnej fázy sa podľa záznamov v osobnej kare nevyskytli u mladistvého odsúdeného žiadne nedostatky. V uvedenom ústave bolo správanie mladistvého odsúdeného na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný nebol.

Mladistvý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Sučany od 07.04.2020. Po pobyte na nástupnej izbe je umiestnený do diferenciačnej skupiny so základným režimom. Proces adaptácie na podmienky výkonu trestu prebiehal bez závažných nedostatkov, avšak boli zaznamenané drobné nedostatky za porušenie povinnosti byť ustrojený a dbať o svoj zovňajšok. Správanie a vystupovanie odsúdeného vo vzťahu k príslušníkom ako aj k odsúdeným je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa snaží

plniť príkazy a nariadenia personálu. Správanie odsúdeného je zatiaľ na požadovanej úrovni, v súlade s platnými predpismi. V osobných veciach si udržuje poriadok. O zverené výstrojnú súčasť sa stará. Voľný čas trávi najmä písaním listom, sledovaním televíznych programov a počúvaním rozhlasového vysielania.

Pochádza z rómskej rodiny nízkeho sociálneho statusu, bol vychovávaný starými rodičmi z otcovej strany, s výskytom kriminálnej záťaže zo strany otca. Má štyroch súrodencov. Otec pracuje na dohodu na stavbách, matka je dlhodobo nezamestnaná. Je slobodný, bezdetný, má priateľku. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody žil v spoločnej domácnosti spolu so starými rodičmi. Kontakt s vonkajším svetom udržiava prostredníctvom korešpondencie, nárok na návštevu, balík a telefonovanie doposiaľ nebol uskutočnený. Vo vzťahu k spáchanej trestnej činnosti odsúdený zaujíma kritický postoj.

V kolektíve mladistvých odsúdených nemá problémy so začlenením, ale vzhľadom k jeho veku, ako aj aktuálnej trestnej činnosti prejavuje snahu o zmenu spôsobu výkonu trestu a preradenie do minimálneho stupňa stráženia medzi dospelých odsúdených.

Počas pobytu vo výkone trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Celkovo možno zhodnotiť, že sa čiastočne podieľa na plnení stanovených cieľom programu zaobchádzania.

V súlade s § 9 ods. 7 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vzhľadom na dosiahnutý vek mladistvého odsúdeného, preto riaditeľ ústavu navrhol zaradenie mladistvého odsúdeného B. D., nar. XX.XX.XXXX do ústavu s príslušným stupňom stráženia medzi dospelých odsúdených.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - návrh ústavu a rozsudkové údaje + hodnotenie; odpis z registra trestov; lustrácia STA. Bol čítaný aj rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/122/2017 zo dňa 23.01.2018, právoplatný 07.03.2018, ktorým bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194/1 a zločinu krádeže podľa § 212/4b Tr. zákona, bol mu uložený úhrnný trest vo výmere 18 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený v ÚVTOS pre mladistvých.

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 117 ods. 5 Tr. zák., súd môže rozhodnúť, že v ústave na výkon trestu pre mladistvých sa vykoná trest aj u mladistvého, ktorý už prekročil osemnásť rok svojho veku; pritom prihliadne najmä na dĺžku trestu a na stupeň a povahu narušenia mladistvého.

Vychádzajúc zo všetkých vyššie uvedených skutočností a z vykonaného dokazovania, s poukazom na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody a vyjadrenie súhlasu odsúdeného so zaradením do minimálneho stupňa stráženia a prejavenie jeho záujmu o takéto zaradenie do minimálneho stupňa stráženia, súd dospel k záveru, že zaradenie odsúdeného do minimálneho stupňa stráženia je pre osobu odsúdeného vhodnejšie, a sú tak splnené všetky podmienky k tomu, aby odsúdený mohol byť zaradený na výkon trestu do minimálneho stupňa stráženia. Z tohto dôvodu podľa § 411 ods. 1 Tr. por., § 117 ods. 5 Tr. zák. súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vyhovel návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na zaradenie mladistvého odsúdeného do minimálneho stupňa stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.