

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/1020/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315214424
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Antoníková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8315214424.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: P. Q. F., A. X. X, M., proti povinnému: JUDr. Soňa Surmová, LL.M., so sídlom kancelárie Hlavná 122, Prešov - správca dlžníka U. O., A.. XX.XX.XXXX, W. W. XX, o vymoženie 500,- eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor JUDr. Jaroslav Špička so sídlom exekútorského úradu: Vranov nad Topľou, Okulka 24/11, má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 090022 zo dňa 21.06.2016 sp. zn. 6Er/1020/2015-12 poveril súdneho exekútora JUDr. Juraja Špičku, so sídlom Exekútorského úradu Vranov nad Topľou, Okulka 24/11, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny 500,- eur, z príslušenstva a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - rozsudku OS Humenné č. k. 18C/2/2015-33 zo dňa 09.03.2015.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podaním doručeným súdu dňa 19.11.2020 bolo súdu doručené oznámenie súdneho exekútora o tom, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Dal preto podnet na zastavenie exekúcie a uplatnil si trovy exekúcie v minimálnej výške.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.11.2019 č. k. 4OdK/32/2019 súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného v tomto konaní; uvedená skutočnosť bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 233/20190. Za správcu konkurznej podstaty úpadcu bola ustanovená JUDr. Soňa Surmová, LL.M., so sídlom kancelárie Hlavná 122, Prešov. Na základe uvedeného súd exekúciu zastavil, a to v súlade s ust. § § 167f ods. 1, 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ustanovenia § 203 odsek 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému tak, ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia. O samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.