

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/120/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420201636
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420201636.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Q., bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: matky M. a otca Q. na návrh matky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom takto

r o z h o d o l :

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzatvorenú dňa 03.12.2020 v tomto znení:

Rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6P 45/2015 z 01.03.2017 s a m e n í v časti výživného, ktoré je povinný platiť otec Q. tak, že výživné pre maloletého Q. sa zvyšuje zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 110,- eur mesačne a V. narodeného XX.XX.XXXX. sa zvyšuje zo sumy 70,- eur mesačne na sumu 110,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky M. narodenej XX.XX.XXXX, a to od 01.10.2020 do budúcnosti.

Otcovi s a z a p o č í t a v a suma 160,- eur ako splnené výživné za dobu od 01.10.2020 do 30.11.2020 pre maloletého Q. narodeného XX.XX.XXXX a suma 140,- eur ako splnené výživné za dobu od 01.10.2020 do 30.11.2020 pre maloletého V. narodeného XX.XX.XXXX. Otec s a z a v ä z u j e zaplatiť sumu 60,- eur ako dlžné výživné pre maloletého Q. a zaplatiť sumu 80,- eur ako dlžné výživné pre maloletého V. za rovnaké obdobie, ktoré sa otcovi p o v o ľ u j e splatiť v 30,- eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom december 2020.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala dňa 16.09.2020 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného pre maloleté deti Q.. Otec maloletých detí na pojednávaní konanom dňa 03.12.2020 s podaným návrhom súhlasil. Zároveň všetci účastníci prítomní na pojednávaní sa vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozsudku.

2. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, resp. ich zástupcov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku vzdali do zápisnice súdu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.