

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011206
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720011206.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková dňa 03.12.2020 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného sexuologického liečenia ústavnou formou uloženého S. Z. T. G. Q. K. T. Z., nar. XX.XX.XXXX v W., naposledy bytom D. Q. T., okres Z., toho času v Psychiatrickej liečebni Sučany, rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.10.2014, sp. zn. 4T/82/2014, právoplatný dňa 02.10.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 03.07.2018, č. k.: 6Nt/16/2018-26, právoplatný dňa 03.07.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 25.06.2019, č. k.: 4Nt/19/2019-10, právoplatný dňa 25.06.2019.

odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany J.. G. U. a ošetrojúca lekárka J.. J. R. podali dňa 06.11.2020 na tunajšom súde návrh na preskúmanie dôvodov ochranného ústavného sexuologického liečenia pacienta S. Z..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/82/2014 vyplýva, že odsúdenému S. Z. bolo rozsudkom zo dňa 02.10.2014, sp. zn. 4T/82/2014, právoplatným 02.10.2014, uložené ambulantné ochranné sexuologické liečenie, ktoré mu bolo uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 03.07.2018, č. k.: 6Nt/16/2018-26, právoplatný dňa 03.07.2018 zmenené na ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 25.06.2019, č. k.: 4Nt/19/2019-10, právoplatný dňa 25.06.2019 bol rozhodnuté o pokračovaní v ochrannom sexuologickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody ústavnou formou. V znaleckom posudku záverovaný psychosexuálny infantilizmus so zvýšenou libidóznou hladinou pri podpriemernom intelektu na báze perinatálneho poškodenia centrálného nervstva. Ide o deviantné pedofilné správanie v rámci psychosexuálneho infantilizmu. Bol privezený eskortou, v klinickom obraze pri prijatí: kompliantný, v popredí prejavy nezrelej, infantilnej, MR osobnosti, intelekt je rozvinutý v pásme ľahkej duševnej zaostalosti. Osobnosť je psychopaticky štrukturovaná, jednoduchá, emocionálne labilná, instabilná, s nízkou frustračnou toleranciou, sexuálne identita maskulínna, apetencia je veľmi málo špecifická a dovoľuje záujem o dievčatá a ženy v širokom vekovom spektre - od detí až po dospelé ženy. Eroticky pôsobí aj dieťa aj eroticky nevyladená žena. Pacient bol nastavený na kombinovanú neuroleptickú liečbu, postupne zaradený do režimových psychoterapeutických aktivít s cieľom postupnej rehabilitácie a resocializácie. Kontrola impulzov je však u pacienta veľmi slabá, rovnako aj schopnosť sociálnej adaptability. Odsúdený nemá v repertoári osobnosti, intelektu a sexuality potrebné vodítka, ktoré by ho ochránili pred aktivizáciou deviácie a ktoré by mu pomohli osvojiť si mechanizmy na realizáciu deviantnej sexuality v medziach zákona. Ochranná ústavná liečba v tomto prípade plní aj detenčný charakter. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam aj naďalej podľa návrhu lekárov pretrvávajú dôvody pokračovať v ochrannom sexuologickom liečení ústavnou formou.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia predsedníčka senátu preskúmala, či dôvody ochranného ústavného sexuologického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia primárky a ošetrojúcej lekárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej pretrvávajú dôvody ochranného ústavného sexuologického liečenia. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť nemá odkladný účinok.