

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Csp/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202064
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita GabonaiováHrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7819202064.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej U. E., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX S.W. V., v konaní o zaplatenie 198,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Petit Rozsudku Okresného súdu Rožňava číslo konania 12Csp/102/2019-108 zo dňa 05.11.2020, výrok I., v časti vyčíslenia priznanej výšky paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky:

„ I. Súd z a v ä z u j e žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 163,48 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne: zo sumy 39,62 Eur od 31.08.2016 do zaplatenia, zo sumy 51,94 Eur od 29.09.2016 do zaplatenia, zo sumy 71,92 Eur od 29.10.2016 do zaplatenia a paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 80,00 Eur, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

opravuje na:

„ I. Súd z a v ä z u j e žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 163,48 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne: zo sumy 39,62 Eur od 31.08.2016 do zaplatenia, zo sumy 51,94 Eur od 29.09.2016 do zaplatenia, zo sumy 71,92 Eur od 29.10.2016 do zaplatenia a paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,00 Eur, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

1. V právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej U. E., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX S. V., v konaní o zaplatenie 198,48 Eur s príslušenstvom, súd po prešetrení spisu 12Csp/102/2019 dospel k záveru, že pri vyhotovovaní Rozsudku Okresného súdu Rožňava číslo konania 12Csp/102/2019 - 108 zo dňa 05.11.2020, došlo v petite Rozsudku, vo výroku I. k chybe v písaní, v dôsledku nesprávneho prepisu Zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 05.11.2020 v časti priznanej výšky paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, ktoré malo znieť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uvedený záver súdu jednoznačne potvrdzuje aj samotné odôvodnenie rozsudku v odseku 32.

2. Súd v zmysle § 224 Civilného sporového poriadku, kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjorné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Na základe tohto zistenia súd chybu týmto uznesením opravil tak ako je to uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa ust. § 357 písm. f) CSP, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.