

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12C/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720200911
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720200911.6

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobkyne: O. S., N. Z. XXXX/XX, A., A.. R.. O.. Z. T., V.Á., D.. Z.. I. XX/XX, A., L.: XXXXXXXX, proti žalovanému: F. Z., N. Z. XXXX/XX, A. A..R.. N. & A. V. G., Z..F..P., D.. Z.. I. XX/XX, A., L.: XXXXXXXX, v konaní o vypratanie nehnuteľnosti s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Náhradu trov stranám **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu 24.3.2020 domáhala, aby uložil žalovanému povinnosť vypratať nehnuteľnosti zapísané na U. Č.. XXXX G.. Ú.. S., vedené na Okresnom úrade Poprad ako rodinný dom súp. Č.. XXXX postavený na pozemku C - KN parc. č. XXX vrátane pozemkov CKN parc. č. XXX - R. plochy a nádvoria o výmere XXX O., parc.č. C - G. Č.. XXX, záhrada o výmere XXX O., E-KN parc. č. XXXX/X, - orná pôda o výmere XX O., E-KN parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 94 m², do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Pred začatím pojednávania žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu dňa 3.12.2020 zobrala žalobu späť s odôvodnením, že v konaní vedenom na OS Poprad pod sp.zn. 13C 22/2019 bolo vydané právoplatné a vykonateľné neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého je povinná strpieť užívanie časti nehnuteľnosti rodinou žalovaného. Taká je právna situácia v danom čase.

Žalovaný s prihliadnutím k späťvzatiu žaloby a okolnosťami prípadu si náhradu trov neuplatnil.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že zo strany žalobcu došlo k účinnému späťvzatiu žaloby, preto konanie zastavil.

Náhradu trov konania súd stranám nepriznal, pretože žalobcovi, ktorý z procesného hľadiska zaviniel zastavenie konania, náhrada neprislúcha a žalovaný si náhradu trov neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.