

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 34Csp/155/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123206580
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Uhrinovský, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123206580.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., zast. JUDr. Igor Šafranko, advokátska kancelária so sídlom 089 01 Svidník, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, proti žalovanému BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, Paríž, 75009, Francúzsko, konajúca prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, zast. SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 600 EUR, takto

rozhodol:

- Konanie zastavuje.
- Stranám nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 10.7.2023 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 600 EUR titulom primeraného finančného zadostučinenia na tom skutkovom základe, že v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod spisovou značkou 7Csp/52/2022 v spore o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky bol ako žalobca v postavení spotrebiteľa úspešný.
- Podaním doručeným súdu dňa 25.3.2024 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdному urovnaniu sporu, pričom o náhrade trov konania žiadal rozhodnúť tak, že žiadnej zo strán sa náhrada trov konania nepriznáva.
- Súd následne zaslal žalovanému späťvzatie žaloby na vedomie a vyzval ho, aby sa vyjadril k nároku na náhradu trov konania. V podaní doručenom súdu dňa 26.3.2024 žalovaný uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby nakoľko medzi stranami sporu bola dňa 20.3.2024 uzatvorená dohoda o urovaní. K náhrade trov konania sa nevyjadril.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej aj ako „CSP“) je žalobca oprávnený vziať žalobu späť, pričom v zmysle § 146 ods. 1 CSP ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, tak sa na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby neprihliada.
- Späťvzatie žaloby žalobcom spĺňa všetky zákonné požiadavky a došlo k nemu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, a tak súhlas žalovaného so späťvzatím nie je potrebný.
- Na základe vyššie uvedených skutočností a právnych noriem súd teda v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods.1 CSP. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu vyriešenia sporu mimosúdnou dohodou. Aj keď zastavenie konania formálne procesne zaviniť žalobca, tak sa strany sporu dohodli, že žiadna zo strán nebude mať nárok na náhradu trov konania (resp. žiadna zo strán si nárok na náhradu trov konania neuplatnila a ani nežiadala o ňom rozhodnúť), a tak súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

V odvolaní sa v zmysle § 363 CSP popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.