

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/113/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010248
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619010248.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 3. decembra 2020, v trestnej veci proti obžalovanému A. H. pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T/47/2019 zo dňa 26. 11. 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obžalovaného A. H..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 72 ods. 1 písm. a) Tr. por. vzal obžalovaného A. H. do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. nenahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obžalovaným.

Podľa § 76 ods. 10 Tr. por. väzba obžalovanému začala plynúť od 25. 11. 2020 od 17.00 hod. a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby Košice.

Proti tomuto uzneseniu, po zákonom poučení a vysvetlení významu rozhodnutia súdu zhlásil do zápisnice o výsluchu sťažnosť obžalovaný, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Obžalovaný A. H. je stíhaný na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 91/19/8810 zo dňa 6. 5. 2019 pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Dňa 6. 2. 2020 bol Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2T/47/2019 vydaný príkaz na zatknutie na obžalovaného A. H. z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por.

Rozhodnutie okresného súdu krajský súd považuje za vecne správne a zákonné. Stotožňuje sa s jeho odôvodnením, ako je to uvedené v príslušnej časti napadnutého prvostupňového rozhodnutia, bez potreby ich ďalšieho opakovania.

Stavu veci zodpovedá aj zistenie sudcu okresného súdu v tom smere, že u obžalovaného sú dané dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. spočívajúce v obave, že obžalovaný v prípade ponechania na slobode by mohol ujsť alebo sa skrývať a vyhýbať sa trestnému stíhaniu.

Vyššie uvedené skutočnosti, poukazujúc pritom na ich bližšie rozvedenie v napadnutom uznesení okresného súdu, nepochybne preukazujú potrebu väzobného stíhania obžalovaného.

Správne postupoval okresný súd aj v tom smere, že nenahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obžalovaným, a to vzhľadom na osobu obžalovaného a jeho doterajšie konanie v uvedenej trestnej veci.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.