

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/75/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011303  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011303.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v trestnej veci proti obvinenému R. M. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.12.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvinenými U. H. E. R. M. dňa 19.10.2020 a

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T/149/2019 zo dňa 22.6.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.6.2020, v časti týkajúcej sa osoby R. M.

#### Obvinení:

R. M., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová

U. H., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom M. XXX/X, T. F.,

s ú v i n n í, ž e

obvinený R. M.:

1) po vzájomnej dohode s obžalovaným R. Y., v presne nezistenom čase dňa 01.02.2019 od 19:48 hodiny do 20.15 hodiny prišli na osobnom motorovom vozidle značky GOLF Combi evidenčné číslo W.-XXX S. na ulicu L. v T., kde z miesta vodiča vystúpil obžalovaný R. M. a obžalovaný R. Y. s motorovým vozidlom odišiel preč, pričom obžalovaný R. M. preskočil oplotenie domu nezisteného čísla, ktorý sa v tom čase prerábal a bol neobývaný a cez pozemok tohto domu neoprávnene vošiel nezisteným spôsobom na pozemok rodinného domu na ulici C. Č. XXX/XX U. T., následne neoprávnene vošiel do rodinného domu tým spôsobom, že nezisteným spôsobom vypáčil plastové dvere vedúce z terasy domu do jedálenskej časti domu a obývačky, pričom odtiaľ prešiel cez kuchyňu na chodbu, kde zo starožitnej komody s nadstavcom odcudzil z ľavej poličky 500 eur v 50 eurových a 20 eurových bankovkách patriacich A. T. a z malej drevenej pokladničky na nej položenej sumu 2.500 eur v rôznych menách patriacich manželom R. E. Y. T., následne vyšiel na prvé poschodie, kde zo spálne nachádzajúcej sa v strede medzi dvoma izbami odcudzil z nočných stolíkov 1 mobilný telefón značky iPhone SE, kolekciu 13 kusov pamätných mincí s názvom Ján Pavol II. muž, ktorý zmenil svet, číslo kolekcie 1083/2000, 1 pánske hodinky značky Police, 1 pánske hodinky značky Earnshaw, 1 pánske hodinky 01TheOne, 1 zlatý 50-ročný prsteň obvod žlté zlato a štvorček na ňom ružové zlato, 4 zlaté prstene, 5 zlatých detských krížikov, 3 páry náušnic v tvare srdca, 1 pár detských náušnic - biele zlato s briliantom, 1 pár dámskych náušnic z bieleho zlata so zirkónom, 1 pár náušnic z bieleho zlata so zirkónmi, 1 retiazku na krk 44 centimetrov z bieleho zlata s príveskom z bieleho zlata, 8 rôznych typov retiazok na ruku zo žltého zlata, 1 retiazku z bieleho zlata, 1 hrubú retiazku zo žltého zlata dĺžka 50 centimetrov spolu

s amuletom zo žltého zlata s vyobrazením Panny Márie, 1 retiazku na ruku 20 centimetrov zo žltého zlata točená hrubá, 4 rôzne náramky zo žltého zlata, 1 náhrdelník z Vatikánu v tvare akoby hviezda a vovnútri zelené kamene, 1 autorský šperk - náhrdelník v kombinácii so striebrom a kameňov s tromi príveskami v tvare slzy z kameňa, guľôčky z kameňa a kvetinky zo striebra a set šperkov s ametystom a diamantom pozostávajúci z náušnic, prsteňa a prívesku zakúpený 21.11.2010 v Thajsku za sumu 2.200,99 eur (79.000 thajských batov) a počas toho, ako obžalovaný R. M. bol v priestoroch rodinného domu T., obžalovaný R. Y. sa s osobným motorovým vozidlom pohyboval v okolí rodinného domu a či už z motorového vozidla alebo mimo neho a stál na miestach, kde mal výhľad na predmetný rodinný dom a dával pozor, pričom svojím konaním spôsobili poškodenie A. T.vej, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Č. XXX/XX, T. škodu odcudzením hotovosti vo výške 500 eur a poškodeným R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Č. XXX/XX, T. E. K.. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Č. XXX/XX, T. škodu odcudzením hotovosti v rôznych menách, vecí a šperkov vo výške 9.923 eur a škodu poškodením plastových balkónových dverí vo výške 800 eur,

2) spolu s obžalovaným R. Y. v presnejšie nezistenom čase od 06.30 hodiny dňa 14.03.2019 do 21.00 hodiny dňa 18.03.2019, pravdepodobne dňa 15.03.2019 v čase okolo 20.00 hodiny spoločne prišli na osobnom motorovom vozidle obžalovaného R. M. značky ŠKODA Octavia evidenčné číslo T.-XXX H. k pozemku rodinného domu na adrese L.. Z. Č. XXX/XA, T., kde si všimli, že v dome sa nesvieti, na čo obžalovaný R. M. povedal obžalovanému R. Y., že ide do toho domu a aby na neho počkal, zobral si z auta páčidlo a vošiel na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že preskočil kovovú uzamknutú bránu, následne kovovým páčidlom vypáčil v hornej časti ľavé krídlo na dvojkridlovom plastovom okne na ľavej strane domu a vošiel dnu, kde z obývacej izby odcudzil 1 kus náramok zo žltého zlata, 3 kusy zlaté obrúčky pánske, 3 kusy zlaté obrúčky dámske, 1 kus zlatú retiazku s príveskom s modrým očkom o dĺžke cca 40 centimetrov, 1 kus zlatý prsteň s bielym očkom (snubný), 1 kus prsteň zo žltého zlata s modrým očkom, 2 páry dámskych náušnic z bieleho kovu s bielymi kameňmi, 1 kus dámske náramkové hodinky značky Calvin Klein, 2 kusy dámske parfumy značky Hugo Boss (jeden plný a druhý poloprázdny) a hotovosť 700 CZK (česká koruna), čím poškodenej A. F. spôsobili škodu odcudzením vo výške 1.643,33 eur a škodu poškodením vo výške 338 eur, pričom odcudzené veci sčasti spoločne predali a získané peniaze spoločne minuli a sčasti ich predal sám obžalovaný R. M.,

3) po vzájomnej dohode s obžalovaným R. Y. v presnejšie nezistenom čase od 12.00 hodiny dňa 15.03.2019 do 09.40 hodiny dňa 20.03.2019, pravdepodobne dňa 19.03.2019 v čase okolo 18.00 hodiny spoločne prišli na osobnom motorovom vozidle obžalovaného R. M. značky ŠKODA Octavia evidenčné číslo T.-XXX H. k pozemku rodinného domu na adrese U. číslo XX, T., ktorý predtým vytypoval obžalovaný R. Y., pričom tento ostal v aute dávať pozor a v prípade, ak niekto pôjde mal varovať cez mobil obžalovaného R. M., ktorý vošiel na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že prekročil nízky kovový plot, kde následne prineseným kovovým páčidlom vylomil vstupné jednokridlové drevené dvere a vošiel do rodinného domu, kde zo spálne odcudzil 1 kus pánske náramkové hodinky značky Paganí Desing, 1 kus notebook značky E Machines 10-palcový v bielom koženkovom púzdre Zeroshock, 1 kus tablet značky Prestigio Multipad 7.0 Ultra+, 1 kus zlatú tenšiu retiazku, 1 kus zlatý prívesok v tvare znamenia leva, 2 kusy sady strieborných šperkov pozostávajúce z náušnic s bielymi kamienkami, tenšej retiazky a prívesku s bielymi kamienkami, 1 kus hrubšiu striebornú retiazku, 1 kus strieborný prsteň, 1 pár strieborných náušnic visiacich v tvare slzy s fialovým očkom, 1 pár strieborných náušnic napichovacích v tvare pásika s bielymi kamienkami, 1 kus hrubší náramok z ušľachtilej ocele z bieleho kovu s krištálmi Swarovski po celom obvode, 1 pár náušnic z bieleho kovu v tvare pleteného srdca, hotovosť 4.500 CZK (českých korun) a hotovosť 60 PLN (poľských zlotých), čím poškodenej L. Y. spôsobili škodu odcudzením vo výške 268 eur a poškodením vo výške 250 eur a poškodenému F.. U. N. spôsobili škodu odcudzením vo výške 379,47 eur, pričom odcudzené veci si ponechal obžalovaný R. Y.,

4) približne jednu hodinu po spáchaní skutku číslo 2, teda pravdepodobne dňa 19.03.2019 v čase okolo 19.00 hodiny spolu s obžalovaným R. Y. prišli spoločne na osobnom motorovom vozidle obžalovaného R. M. značky ŠKODA Octavia evidenčné číslo T.-XXX H. k pozemku rodinného domu na adrese U. Č. XXX/XX, T., pričom obžalovaný R. Y. ostal dávať pozor a obžalovaný R. M. vošiel odomknutou bráničkou, ktorú si stlačením kľučky otvoril na pozemok rodinného domu, kde prineseným kovovým páčidlom vylomil vstupné dvojkridlové drevené dvere, následne vošiel dnu, kde z pivničných priestorov odcudzil 1 kus motorovú pílu značky Alko a 1 kus elektrickú pílu značky Silvercrest a z izieb na prvom poschodí domu odcudzil 1 pár zlaté náušnice s diamantmi, 1 pár zlaté napichovacie náušnice v tvare hviezdičiek, 1 pár strieborné náušnice v tvare veľkých kruhov o priemere cca 7 centimetrov, 1 kus zlatú

retiazku pospájanú zo zlatých zúbkovaných platničiek, 1 kus zlatú retiazku plnú, 1 kus zlatú retiazku klasickú s očkami stredne hrubú, 1 kus striebornú retiazku točenú hrubšiu, 1 kus zlatý privesok so znamením vodnár, 1 kus menší zlatý privesok v tvare srdiečka, 1 kus strieborný privesok v tvare srdiečka s bielymi zirkónovými kamienkami, 3 kusy strieborné privesky so znamením vodnára, 1 kus retiazkový stredne hrubý zlatý náramok z pospájaných slzičiek a krúžkov, 1 kus retiazkový stredne hrubý zlatý náramok, plný, 1 kus pozlátený náhrdelník s českými granátmi, 1 kus zlatý tenší obrúčový náramok na ruku zdobený vyrytým vzorom, 1 kus detskú zlatú náušnicu pozostávajúcu z obrúčky a vonútri s plným kruhom, 1 kus zlatú detskú náušnicu s guľičkou, 1 kus roztrhnutú zlatú retiazku tenkú očkovú, 1 kus roztrhnutú striebornú retiazku strednej hrúbky, 1 kus striebornú retiazku s priveskom, 1 kus postriebrený náramok na ruku s priveskom v tvare nápisu BestFriend, sadu 20 párov náušnic z ušľachtilej ocele, 1 kus strieborný prsteň s bielymi zirkónmi, 2 kuy postriebrené prstene - jeden s bielym kamienkom, druhý s ružou, 1 kus strieborný náramok na ruku, 1 pár strieborné napichovacie náušnice s tyrkysovými kameňmi, 1 pár strieborné napichovacie náušnice s bielymi kamienkami, 1 kus retiazku s priveskom v tvare srdca s bielymi kamienkami z bielej ušľachtilej ocele, 1 pár strieborné napichovacie náušnice v tvare trojuholníkov s kamienkom, 1 kus mobilný telefón Samsung Galaxy S4 mini, 1 kus mobilný telefón značky BlackBerry nezisteného typu, 1 kus tlačidlový mobilný telefón nezistenej značky a typu, 1 kus dámske hodinky s čiernym koženkovým náramkom značky Geneva, 1 kus parfum Avon Parisian Chic, 1 kus parfum Oriflame Sparkle in Paris, 1 kus olej na vlasy Oriflame eleo, 1 kus parfum Bvlgari, 1 kus mobilný telefón značky Sony Xperia Ray, hotovosť 200 eur a hotovosť 230 GBP (libra šterlingov), čím poškodeným Y.W. Q. E. Y.. Y. Q. spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.830,78 eur a poškodením vo výške 200 eur a poškodenej W. Q. spôsobili škodu odcudzením vo výške 209 eur, pričom odcudzené veci si v neznámom pomere rozdelili,

5) obžalovaný R. M. dňa 08.03.2019 v bližšie nezistenom čase od 17.05 hodiny do 18.30 hodiny v Y. Q. na ulici T. Č. X vošiel cez otvorenú bránu na pozemok rodinného domu, zazvonil na zvonček pri vstupných dverách a keď sa nikto neozýval a nikto neotvoril, tak nezisteným spôsobom vytlačil uzamknuté vstupné dvojkrídlové dvere, pričom poškodil ľavé krídlo dverí v oblasti vrchnej a spodnej západky a vošiel dnu, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.700 eur, 6 kusov starožitných hodín značky Atlas, 4 kusy brošne, 6 kusov karika, 1 kus náušnice dlhé Swarovski, 1 kus náhrdelník široký s hlavou hada, 1 kus retiazka s medailónom 6 farebných očiek, 1 kus brošňu zelenú, 1 kus štrasová súprava široká zelená, náhrdelník, 1 kus prsteň zlatý, 1 kus prsteň zlatý s očkom, 1 kus obrúčka zlatá melírovaná, 1 pár náušnice zlaté kombinované žlté a ružové zlato, 1 pár náušnice zlaté v tvare čerešne plné s listami, 1 kus prsteň zlatý, 1 kus obrúčka zlatá, 1 kus retiazka zlatá s dvoma priveskami - krížik a srdiečko, 1 kus brošňa starožitná, 1 kus obrúčka zlatá melírovaná, 1 kus prsteň zlatý bez očka, 1 kus zlatá retiazka so zlatým medailónom v tvare listu, 1 kus zlatý medailón melírovaný na vrchu s čiernym kameňom spolu so zlatou retiazkou vyrezávanou do špicov, 1 kus striebornú obrúčku, čím svojím konaním spôsobil poškodenej C. U. škodu poškodením vo výške 200 eur a škodu odcudzením vo výške 3.150 eur,

obvinený R. M.W. po predchádzajúcej dohode s obvineným U. H.

6) v presne nezistenej dobe od 11:00 hod dňa 22.02.2019 do 23:50 hod dňa 05.03.2019, po tom čo prišli osobným automobilom v držbe obvineného R. M. do obce Z.-Č., ktoré tam odstavili, následne sa doposiaľ nezisteným spôsobom dostali na riadne plotom ohradený pozemok, následne vylomili sklenenú výplň na zadných vstupných dverách vedúcich do rodinného domu, cez ktoré vnikli do rodinného domu, kde odcudzili finančnú hotovosť vo výške 3.500,- €, ďalekohľad značky TRONIC o hodnote 20,- €, vázu a misu s ornamentmi s motívmi dierkovanej keramiky o hodnote 10,- €, 3x obrúčky zo žltého kovu o celkovej hodnote 225,- €, dámsky prsteň zo žltého kovu so 4 ks kameňmi o hodnote 89,- €, 2 ks retiazky dámske tenké zo žltého kovu so vzorom len pospájanéj reťaze o hodnote 112,- €, krížik zo žltého kovu malý a veľký a anjeli medailónik o hodnote 42,- €, dámska hrubá retiazka zo žltého kovu, plochá o hodnote 196,- €, dve retiazky na ruku dámske ploché vzor figaro o hodnote 224,- €, detské náušnice zo žltého kovu vzor husľový kľúč o hodnote 70,- €, dvoje náušnice zo žltého kovu dámske s kamienkami - zirkóny o hodnote 129,- €, pánsky prsteň zo žltého kovu z čiernym kameňom o hodnote 154,- €, strieborné náušnice krúžky o hodnote 8,- €, strieborné náušnice srdiečka o hodnote 8,- €, 2x náušnice zo žltého kovu s malým očkom o hodnote 42,- €, tablet zn. Lenovo o hodnote 40,- €, ovládač na elektrickú bránu sivej farby značka CAME o hodnote 10,- €, hodinky DOX širšie pánske so zlatým displejom s noseným remienkom o hodnote 100,- €, dvoje hodinky pánske značky PRIM o hodnote 20,- €, zapalovač kovový s motívom koaly o hodnote 2,- €, slnečné okuliare zo sivým rámom o hodnote 6,- €, lx malá porcelánová šperkovnica v hodnote 15,- €, lx porcelánové hodiny na stôl v hodnote 40,- €, lx porcelánové sošky v hodnote 25,- €, lx dámsky hrubší zlatý prsteň s vypadnutým očkom v hodnote 100,- €, lx dámsky zlatý prsteň bez očka v hodnote 70,- €, 2x detské zlaté náušnice s červeným očkom v hodnote 62,- €, 2x

mobilný telefón Samsung tlačítkový, bez SIM kariet v hodnote 20,- €, 1x zlatý príviesok „M“ o veľkosti 1 cm v hodnote 14,- €, 1x zlatý príviesok „L“ o veľkosti 1 cm v hodnote 8,- €, 1x notebook Toshiba v hodnote 100,- €, 1x Externý disk AXAGO 380 GB v hodnote 15,- €, 3x zapalovač Zippo v hodnote 30,- €, 2x okrasné pečatidlá mosadzné v hodnote 20,- €, 1x akumulátorový šrobovák zn. Makita v hodnote 70,- €, rozobratý kľúč od vozidla Renault o hodnote 50,- €, čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.-Č., Č. XXX, odcudzením škodu na odcudzenej hotovosti vo výške 3500,- € a odcudzených veciach vo výške 2529,- €, teda celkovú škodu vo výške 6029,- €, pričom obvinený U. H. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádež podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/16/2016 zo dňa 03.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2018, a obvinený R. M. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádež podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/2/2018 zo dňa 14.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2018,

t e d a :

obvinený U. H. v bode 6)

spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním s iným neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obvinený R. M. v bodoch 1) až 6)

sčasti sám, sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený U. H. v bode 6)

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, oba spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený R. M. v bodoch 1) až 6)

sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 214/2019 Z.z.

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

Obvinený U. H.V.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 3y písmeno h), m) Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvinený sa na výkon trstu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený R. M.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § § 41 odsek 1 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 5 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona na úhrnný a spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený R. M. povinný spoločne a nerozdielne s odsúdeným R. Y. nahradiť poškodeným:

- A. T., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, bytom T., C. Č.. XXX/XX škodu vo výške 500 eur,
- poškodeným R. T., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, bytom T., C. Č.. XXX/XX a K.. Y. T.vej, nar. XX.XX.XXX9 v Žiline, bytom T., C. Č.. XXX/XX škodu vo výške 6.873 eur,
- poškodenej L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Č.. XXX/XX škodu vo výške 250 eur,
- poškodeným Y. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y.. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Č.. XXX/XX škodu vo výške 200 eur,
- poškodenej A. F.vej, nar. XX.XX.XXXX, bytom T., L.. Z. Č.. XXX/XA škodu vo výške 338 eur.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný R. M. povinný nahradiť poškodenej C. Š., W.. XX.XX.XX41, bytom Q.Á., T. Č.. X škodu vo výške 3.350 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku súd poškodených

R. T., W.. XX.XX.XXXX U. F., F. T., C. Č.. XXX/XX E. K.. Y.C. T., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, bytom T., C. Č.. XXX/XX,

A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., L.. Z. Č.. XXX/XA,

L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. XXX/XX,

Y. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y.. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Č.. XXX/XX

so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku sa poškodení

- W.N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Č.. XXX/XX,

- F. U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Č.. XXX/XX

- J. Kolenčíková, nar. 03.11.1957, bytom Č. XXX

s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvinenými R. M. E. U. H. dňa 15.10.2020 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinení doznali v celom rozsahu k spáchanému trestnému činu v bode 6), priznali svoju vinu, a súhlasili s navrhnutým trestom okresného prokurátora. Následne prokurátor podal návrh na schválenie dohody o vine.

Obvinení R. M. E. U. H. súhlasili, aby im súd na návrh prokurátora, uložil hore uvedené tresty.

Na verejnom zasadnutí obvinení uviedli, že porozumeli konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody.

Samosudkyňa položila obvinenému U. H. otázky uvedené v § 333 ods.3 písm. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j Tr.por., na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu

- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutku v bode 6) ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a, písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, oba spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, ktorý mu je kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje v bode 6) ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a, písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, oba spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Samosudkyňa položila obvinenému Jaroslavovi Tínesovi otázky uvedené v § 333 ods.3 písm. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j Tr.por., na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:

- 
- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutku v bode 1-6 z časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, ktorý mu je kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje v bode 1-6 z časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvinených, a preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Tr.por.