

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10T/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013548
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013548.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného: G. W. G. Ó. B. Q. G., B.. XX.XX.XXXX P. P. W., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 2. apríla 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje vo vzťahu k obžalovanému G. W., B.. XX.XX.XXX2, výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. 42T/1/2024 zo dňa 19. januára 2024, právoplatnom 8. marca 2024, výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/114/2023 zo dňa 24. júna 2023 právoplatnom 24. júna 2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine a treste svoj podklad.

Obžalovaný

G. W. G. Ó. B. Q. G., B.. XX.XX.XXXX P. P. W.,
O. X. X. - U. T.,

sa uznáva za vinného, že

bod 1/

dňa 11.05.2023 v čase okolo 01:10 hodiny v Piešťanoch po Krajinskej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, EVČ: BL 303HF, VIN: W0L0JBF68Y7070522, i napriek tomu, že mu bol
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 46T/3/2018 zo dňa 15.01.2018, právoplatným dňa 09.02.2018, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 roky,
- trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/3/2018 zo dňa 02.02.2018, právoplatným dňa 02.02.2018, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 roky,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/16/2019 zo dňa 08.02.2019, právoplatným dňa 08.02.2019, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 roky,

bod 2/

dňa 15. júna 2023 v Bratislave, na Námestí SNP viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Vectra, evidenčné číslo vozidla: BL 303 HF, kde v čase o 11.45 hod. bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Staré mesto - stred pod volacím znakom ATLAS 321, nakoľko sa ako vodič motorového vozidla dopustil dopravného priestupku podľa § 4 ods. 2 písm. a/ zákona č. 8/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, pričom bolo pri objasňovaní priestupku zistené, že obvinený viedol uvedené motorové vozidlo aj napriek tomu, že mu bol
- trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 0T/3/2018, zo dňa 02.februára 2018, právoplatný dňa 02.februára 2018, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu tridsaťšesť mesiacov
- a trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.zn. 0T/16/2019, zo dňa 08.februára 2019, právoplatný dňa 08.februára 2019 uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu štyri roky,

bod 3/

dňa 21.06.2023 v čase okolo 18:05 hodiny v Piešťanoch po Krajinskej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, VIN: W0L0JBF68Y7070522, i napriek tomu, že mu bol

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 46T/3/2018 zo dňa 15.01.2018, právoplatným dňa 09.02.2018, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 roky,
- trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/3/2018 zo dňa 02.02.2018, právoplatným dňa 02.02.2018, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 roky,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/16/2019 zo dňa 08.02.2019, právoplatným dňa 08.02.2019, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 roky,

t e d a

v bodoch 1/, 2/, 3/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/, 3/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnást') mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech

jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.
Odvolanie má odkladný účinok.