

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/355/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120243208  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120243208.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1.) K.. O. J., R.: XX.XX.XXXX, H. XXX/XX, XXX XX C., 2.) K.. A. J., R.: XX.XX.XXXX, H.Á. XXX/XX, XXX XX C., obaja zast. K. K. J., R.: XX.XX.XXXX, H. XXX/XX, XXX XX C., proti povinnému: W. J., R.: XX.XX.XXXX, XXX XX N., T. Č.. Š. XXX, XXX XX W., Č. W., o vymożenie zameřkaného výživného vo výške 1400,00 eur a beřného výživného vo výške 200,00 eur s prísluřenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Mária Hlaváčová, so sídlom exekútorského úradu Hlavné námestie 34, 060 01 Keřmarok, pod spisovou značkou 55 EX 113/20, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Zákonný zástupca oprávnených sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.02.2020, domáhal od povinného vymożenia dlžného výživného vo výške 1400,00 eur a beřného výživného vo výške 200,00 eur s prísl. na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 15P/258/2018 zo dňa 11.09.2019, právoplatného dňa 05.11.2019 a vykonateľného dňa 17.10.2019.

2. Dňa 27.02.2020 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Máriu Hlaváčovú, so sídlom exekútorského úradu Hlavné námestie 34, 060 01 Keřmarok vydaním poverenia pod sp. zn. 60Ek/355/2020, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 55 EX 113/20.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným e-mailovým podaním súdnemu exekútorovi dňa 24.08.2020 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom. Povinný následne návrh na zastavenie exekúcie doplnil podaním zo dňa 15.09.2020, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 17.09.2020

4. Súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie - emailové podanie zo dňa 24.08.2020, vyjadrenie zákonného zástupcu oprávnených (matky maloletých detí) zo dňa 03.09.2020, doručenky preukazujúce prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie zákonným zástupcom oprávnených, povinným ako aj upovedomenie o vydaní poverenia vydané povereným súdnym exekútorom.

5. Následne súd požiadal povereného súdneho exekútora o súčinnosť v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Podaním zo dňa 13.10.2020 súdny exekútor doplnil návrh povinného na zastavenie exekúcie o svoje vyjadrenie v predmetnej veci.

6. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie

doručenom súdnu exekútorovi e-mailom dňa 24.08.2020 ako aj v doplnenom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 15.09.2020, doručenom súdnu exekútorovi dňa 17.09.2020 uviedol, že bývala exmanželka zavádza súd a uvádza, že jej povinný neplatil výživné a žiada 200,00 eur mesačne z titulu výživného na maloleté deti. Povinný zároveň v podaní uviedol, že vie preukázať, že bývalej manželke posielal 80,00 eur mesačne. Ako prílohy návrhu na zastavenie exekúcie povinný predložil výpisy z bankového účtu ako aj potvrdenie Raiffeisen banky zo dňa 07.09.2020.

7. Zákonný zástupca oprávnených (matka maloletých detí) sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadrila podaním zo dňa 03.09.2020, doručenom súdnu exekútorovi dňa 24.09.2020. Zákonný zástupca oprávnených v podaní uviedol, že s návrhom na zastavenie exekučného konania nesúhlasí, zároveň uviedol exekučný titul, na základe ktorého je voči povinnému vedená exekúcia. Spolu s vyjadrením zákonný zástupca oprávnených ako prílohy podania doručil detail prijatých platieb za obdobie od 01/2019-08/2020, rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 4T/125/2018-62, rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/258/2018-27, trestný rozkaz Okresného súdu Poprad č. k. 8T/49/2020-77.

8. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku aj súdny exekútor. Poverený súdny exekútor uviedol, že doručoval povinnému upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 14.08.2020. Povinný podal dňa 24.08.2020 návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnu exekútorovi doručený prostredníctvom e-mailu. Následne vyzval oprávneného na vyjadrenie. Vyjadrenie bolo súdnu exekútorovi doručené dňa 04.09.2020. Povinný dňa 17.09.2020 svoje podanie doposlal poštou, nakoľko prvé podanie neobsahovalo autorizáciu - podpisu, následne súdny exekútor podanie postúpil súdu na rozhodnutie.

9. Podľa § 61k ods. 1 pís. a ) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Súd mal za preukázané, že exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/258/2018-27 zo dňa 11.09.2019. Rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/258/2018-27 zo dňa 11.09.2019 Okresný súd Poprad výrokom I. zmenil rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 14P/48/2017-57 zo dňa 26.01.2018, tak že výživné zo strany povinného (otca maloletých detí) počnúc dňom 01.01.2019 u mal. Alexa zo sumy 40,00 eur mesačne zvýšil na sumu 100,00 eur mesačne a u mal. Daniela zo sumy 40,00 eur mesačne zvýšil na sumu 80,00 eur mesačne, a počnúc dňom 01.09.2019 u mal. Daniela sa zvyšuje zo sumy 80,00 eur mesačne na sumu 100,00 eur mesačne, pričom splatnosť výživného určil vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Výrokom II. Okresný súd Poprad, zaviazal povinného splácať zameškané výživné za obdobie od 01.01.2019 do 31.08.2019, vo výške 800,00 eur v 50-eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok. Predmetný rozsudok (exekučný titul) nadobudol právoplatnosť dňa 05.11.2019 a vykonateľnosť dňa 17.10.2019.

15. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý nebol zrušený, nakoľko povinný možnosť podania odvolania ako opravného prostriedku, nevyužil.

16. Z povahy exekučného konania je zrejmé, že v exekučnom konaní sa uskutočňuje nútený výkon judikovaného nároku oprávneného. Povinný neuviedol a nepredložil žiadne relevantné doklady preukazujúce dôvody, pre ktoré by súd musel exekúciu zastaviť. Exekučný súd je exekučným titulom viazaný.

17. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote. Upovedomenie o

začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 14.08.2020. Súd skúmal tvrdenia povinného uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie spolu s prílohami, ktoré povinný predložil, pričom posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvodnosť zastavenia exekúcie. Z potvrdenia Raiffeisen Banky zo dňa 07.09.2020 mal súd za preukázané, že povinný dňa 22.01.2019 uhradil výživné 700,00 eur a následne od 13.02.2019 do 13.08.2020 každý mesiac uhrádzal výživné vo výške 80,00 eur pravidelne v prospech účtu zákonného zástupcu oprávnených. Povinný nerešpektuje právoplatný a vykonateľný exekučný titul, a to rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 15P/258/2018 zo dňa 11.09.2019, ktorým došlo k zvýšeniu výšky vyživovacej povinnosti. Povinný uhrádza výživné vo výške 80,00 eur mesačne na obe maloleté deti, pričom v zmysle právoplatného a exekučného titulu je povinný uhrádzať 200,00 eur mesačne, nie 80,00 eur ako uhrádza zákonnému zástupcovi oprávnených.

18. Súd následne preskúmal vyjadrenie zákonného zástupcu oprávnených k návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako aj podanie súdneho exekútora.

19. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal a ani nepredložil žiadne dôkazy preukazujúce že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti a neboli zistené ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená. Povinný nerešpektuje súdom určenú výšku vyživovacej povinnosti, neuhrádza výživné v súdom určenej výške. Exekúcia je voči povinnému vedená dôvodne povinný neunesol dôkazné bremeno a neuviedol dôvod pre ktorý by súd mal návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť a exekúciu voči povinnému zastaviť.

20. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.