

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010464
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:0020010464.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej a JUDr. Bc. Milana Husťáka, na verejnom zasadnutí konanom dňa 3. decembra 2020, v trestnej veci proti H. U., obžalovaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a), b) Tr.zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 7.10.2020 sp.zn. 26T/24/2020, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.10.2020 sp.zn. 26T/24/2020 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným H. U..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 7.10.2020 sp.zn. 26T/24/2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.10.2020 sp.zn. 26T/24/2020 uznal obžalovaného H. U. za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a), b) Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr.zák. a s poukazom na § 139 ods.1 písm. c), e) Tr.zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 08.06.2020 v čase okolo 08.00 h na C. S. C. R. Z. U. Č.. XX, Z.. J., najprv fyzicky napadol svoju matku Z. T., F.. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že ju trikrát udrel sklenenou fľašou po hlave, ktorá následne utiekla do spálne rodinného domu, kde jeho fyzické útoky voči nej pokračovali a taktiež vulgárne vynadal a fyzicky napadol svoju sestru C. T., pričom sa im obom vyhrážal zabitím, čím takto u poškodenej Z. T. a poškodenej C. T. vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

Za to bol obžalovanému H. U. podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

V zákonom stanovenej lehote proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie obžalovaný H. U., ktoré bližšie písomne neodôvodnil.

Na verejnom zasadnutí dňa 3.12.2020 na Krajskom súde v Košiciach pred podaním správy o stave veci obžalovaný H. U. po porade so svojím obhajcom výslovne uviedol, že svoje odvolanie berie späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Poukazujúc na vyššie uvedené, keďže obžalovaný H. U. na verejnom zasadnutí pred odvolacím súdom dňa 3.12.2020 výslovne prehlásil, že podané odvolanie berie späť, predseda senátu odvolacieho súdu v zmysle ustanovenia § 312 ods. 4 Tr.por. vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným H. U..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.