

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 13P/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220201224  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220201224.4

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Veľký Krtíš, dieťa matky: Z. M., H.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX/XX, C. a otca: N. C., H.. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/XX, C., prechodne P. XX/XX, C., o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 27.07.2020 žiadal o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu z dôvodu, že s priateľkou sa rozišli a ona mu zakazuje styk s maloletým M.. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 13P/79/2020-4 zo dňa 18.08.2020 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. Na pojednávaní dňa 27.11.2020 kolízny opatrovník uviedol, že realizovali opakované návštevy v domácnosti matky, ktorá bola zastihnutá až zhruba na štvrtýkrát, kedy uviedla, že obnovila spolužitie s otcom maloletého dieťaťa a tento už mal ísť na okresný súd za účelom späťvzatia návrhu. Dňa 02.12.2020 sa do informačného centra tunajšieho súdu dostavil navrhovateľ, ktorý uviedol, že s matkou maloletého obnovili spolužitie a netrvá na svojom návrhu vo veci úpravy styku s maloletým. Z uvedeného dôvodu zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, čo potvrdil vlastnoručným podpisom.

2. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, pričom matka maloletého sama uviedla kolíznemu opatrovníkovi, že obnovili spolužitie s navrhovateľom, súd mal v zmysle uvedeného za to, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Súd podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku nezistil dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať a preto konanie podľa ods. 1 citovaného ustanovenia zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).