

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/113/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013620
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119013620.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.12.2020

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

W. O., nar. X.XX.XXXX v G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 3T/164/2015

zamieta

odôvodnenie:

Odsúdený Vašek žiadosťou doručenou súdu dňa 15.10.2019 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 09.12.2019, sp. zn. 6PP/113/2019 žiadosť odsúdeného zamietol z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok.

Sťažnostný súd vyššie uvedené uznesenie, ktoré odsúdený napadol sťažnosťou, zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na nové prejednanie. Z odôvodnenia zrušujúceho uznesenia vyplynulo, že sťažnostný súd považoval za nevyhnutne potrebné na posúdenie druhej materiálnej podmienky pripojiť a oboznámiť základné spisy 3T/164/2015 Okresného súdu Prievidza, 2T/57/2014 a 2T/91/2013 Okresného súdu Piešťany.

Súd prvého stupňa viazaný právnym názorom sťažnostného súdu na verejnom zasadnutí doplnil dokazovanie v prikázanom smere, pričom dospel k rovnakým záverom ako v prvotnom rozhodnutí.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdený O. výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 27.03.2015. Administratívne vykonával 3 samostatne uložené tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1/ rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 19.01.2015, sp. zn. 2T/57/2014 vo výmere 28 mesiacov za spáchanie prečinu podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.,

2/ trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24.07.2013, sp. zn. 2T/91/2013 vo výmere 16 mesiacov za spáchanie prečinu podľa § 212 ods. 3 Tr. zák.,

3/ rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 3T/164/2015 vo výmere 4 roky a 10 mesiacov za spáchanie prečinu podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. v súbehu so zločinom podľa § 188 ods. 1 Tr. zák.

Z vyššie uvedených trestov odsúdený administratívne už v súčasnosti vykonáva iba trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 3T/164/2015. Tento trest má vykonávať do 19.12.2022.

Správanie a vystupovanie odsúdeného počas celého výkonu trestu vrátane jeho správania v iných ústavoch možno hodnotiť ako zväčša na požadovanej úrovni. Uvedený záver vyplýva zo skutočnosti, že odsúdený sa opakovane dopustil menej závažných porušení ústavného poriadku a v jednom prípade bol i disciplinárne potrestaný, pretože užil lieky inak, ako mu boli predpísané. Aktuálne má uvedený trest zahladený a má vykázané 3 disciplinárne odmeny. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne a čiastočne podľa riaditeľa ÚVTOS splňa podmienky podmieneného prepustenia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný za páchanie predovšetkým majetkovej trestnej činnosti. Pred aktuálnym výkonom trestu už bol potrestaný nepodmienečným trestom odňatia slobody, čo malo za následok jeho zradenie do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zmena súdnej diferenciácie bola následne realizovaná na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.07.2018, sp. zn. 6Nt/80/2018.

Z odpisu registra trestov odsúdeného je nutné zdôrazniť skutočnosť, že v minulosti (12.06.2014) už bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany zo dňa 29.01.2013, sp. zn. 2T/125/2012 (5. záznam v odpise).

Z pripojených a oboznámených spisov ako relevantná skutočnosť pre závery o druhej materiálnej podmienke vyplynulo predovšetkým to, že odsúdený Vašek po tom, ako bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody pokračoval v páchaní prečinu zanedbania povinnej výživy, za ktorej páchanie bol stíhaný vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/164/2015. Rovnako z rozsudku Okresného súdu Piešťany zo dňa 21.09.2015, sp. zn. 2T/51/2015 (č.l. 284 pripojeného spisu 3T/164/2015) vyplýva, že tam stíhané skutky kvalifikované ako 1/ zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., 2/ prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchal po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (1/ dňa 23.05.2015, 2/ dňa 18.03.2015).

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmieneného prepustenia v prejednávanej veci splnená bola, pretože odsúdený vykonával zákonom predpokladanú dĺžku

uloženého trestu a zákonný nárok na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie mu vznikol dňom 20.03.2018.

K materiálnym podmienkam.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania nedospel súd k záveru, že odsúdený by preukazoval splnenie druhej materiálnej podmienky, ktorou je predpoklad vedenia riadneho života. Odsúdený O. je 9-krát súdne trestaný recidivista, ktorý už bol v nie tak dávnej minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Napriek tomu, že mu bola poskytnutá takáto šanca, ponúknutú príležitosť v podobe skrátenia priameho výkonu trestu odňatia slobody nevyužil a dopustil sa ďalších 3 úmyselných trestných činov, medzi inými aj zločinu lúpeže. Na základe uvedených skutočností je súd prvého stupňa opätovne aj po doplnení dokazovania názoru, že účel trestu v podobe najmä individuálnej prevencie (nápravy odsúdeného) môže byť dosiahnutý jedine vykonaním nepodmiennečných trestov vo výmere, ako mu boli právoplatne uložené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.