

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/260/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520206744
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520206744.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O.: Q., G.. XX.X.XXXX Q. Ž. Z., G..XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, deti rodičov: matky M.. V. O., G.. X.XX.XXXX, K. J. C. XX, V.A. O. I. Q. U. M. O., G.. X.X.XXXX, K. E. A. XX, C., adresa na doručovanie E.L. XX, C., v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Otec je oprávnený stretávať sa maloletými deťmi počas vianočných sviatkov od 23.12.2020 od 9,00 hod. do 24.12.2020 do 16,00 hod., od 27.12.2020 od 9,00 hod. do 29.12.2020 do 19,00 hod. a od 3.1.2021 od 9,00 hod. do 5.1.2021 do 19,00 hod. s tým, že otec v daný čas prevezme maloleté deti v mieste bydliska matky a na tom istom mieste maloleté deti matke včas a riadne odovzdá a matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a tomuto odovzdať.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec doručil súdu dňa 4.11.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ohľadom úpravy styku otca s maloletými počas vianočných sviatkov a nadväzujúcich voľných dní.

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otec žiadal, aby súd upravil jeho styk s maloletými deťmi počas vianočných sviatkov od 23.12.2020 od 9,00 hod. do 24.12.2020 do 16,00 hod., od 27.12.2020 od 9,00 hod. do 29.12.2020 do 19,00 hod. a od 3.1.2020 (pravdepodobne otec myslel rok 2021, iné vysvetlenie by bolo v rozpore so zásadami logiky) od 9,00 hod. do 5.1.2020 (pravdepodobne otec myslel rok 2021, iné vysvetlenie by bolo v rozpore so zásadami logiky) do 19,00 hod. s tým, že otec v daný čas prevezme maloleté v mieste bydliska matky a na tom istom mieste maloleté matke včas a riadne odovzdá a matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a tomuto odovzdať. Návrh odôvodnil tým, že z jeho manželstva s matkou pochádzajú maloleté Q. Q. Ž. Z., ich manželstvo bolo právoplatne rozvedené rozsudkom pod sp. zn. 19P/343/2018. V minulosti matka bránila otcovi v stretávaní sa s dcérami, toho času prebieha stretávanie sa otca s oboma dcérami v bežné dni bez problémov v časoch určených rozhodnutím súdu. Obe dcéry u otca prespávajú, trávajú s ním prakticky každú nedeľu a pondelok a staršiu odváža otec v pondelok i do škôlky. Matka neumožňuje otcovi žiadne stretnutie nad rámec rozhodnutia súdu. Pred Vianocami 2019 zaslal matke prostredníctvom právnej zástupkyne návrh dohody o úprave sviatkov dňa 9.12.2019, k čomu 17.12.2019 právna zástupkyňa uviedla, že matka sa pre zaneprázdnenosť zatiaľ nevyjadrila a následne sa počas sviatkov žiadne stretnutie neuskutočnilo. Počas dvoch rokov od rozchodu žiadal matku o stretnutia počas všetkých sviatkov, matka na to nereagovala. Matka s ním nedokáže rozumne komunikovať ohľadom najlepšieho záujmu maloletých. V mesiacoch október a november sa pokúsil veľakrát dohodnúť s matkou o styku s dcérami počas sviatkov, písal jej SMS a dal jej aj rozpis sviatkov na papieri, aby ich rozdelila ona.

Medzi ním a dcérami sú pozitívne a blízke vzťahy a má obavu, že Vianoce 2020 znova nebudú mať príležitosť stráviť nejaký čas spolu. K návrhu navrhovateľ pripojil kópie rodných listov maloletých detí, kópiu sobášneho listu, doložky právoplatnosti rozsudku 8CoP/56/2020 a 19P/343/2018 a prepis SMS komunikácie rodičov.

3. Na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie (ďalej len „úrad“) vykonal prešetrenie pomerov na strane maloletého dieťaťa a v správe z 4.12.2020 uviedol, že úrad vykonal šetrenie pomerov na strane maloletých detí pohovorom s rodičmi, ktorí uviedli, že styk otca s maloletými deťmi sa realizuje podľa rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/56/2020 z 30.9.2020. Rodičia komunikovali o dohode styku mimo súdom upravený styk, avšak sa nezhodli na detailoch napr. časoch odovzdávania detí. Otec sa obáva, že sa s matkou nedohodnú, nakoľko má takú skúsenosť z minulosti, že sa dohodli nad rámec súdneho rozhodnutia, ale k styku nedošlo. Navyše je škôlka počas sviatkov zavretá, teda nemôže tam dieťa v pondelky odovzdať. Matka je toho názoru, že návrh otca je bezpredmetný, lebo sa vedia dohodnúť, ponúkla otcovi viac alternatív na tieto Vianoce.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

11. Podľa kópií rodných listov maloletých detí vyplýva, že ich otcom je navrhovateľ M. O. Q. M. V. O.. Z komunikácie rodičov cez SMS vyplýva, že otec sa opakovane v roku 2019 a 2020 pokúšal dohodnúť sa matkou na úprave styku počas sviatkov avšak neúspešne, nakoľko matka nereagovala.

12. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/343/2018 súd zistil, že rozsudkom z 25.10.2019 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, maloleté deti na čas po rozvode boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na výživu maloletej Q. sumou 240 € a maloletej Ž. Z. sumou 180 € mesačne. Rozsudok v týchto častiach nadobudol právoplatnosť 18.1.2020. Styk otca s maloletými deťmi na čas po rozvode upravil Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 8CoP/56/2020 z 30.9.2020 tak, že manžel (otec) je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý

týždeň v pondelok od 15.30 hod. do 18.00 hod. Manžel je oprávnený v určenom čase pre začiatok styku prevziať maloleté deti pred bydliskom manželky a je povinný odovzdať mal. deti na tom istom mieste manželke v čase určenom na koniec styku. Manžel je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý týždeň od nedele od 9.00 hod. do pondelka 8.00 hod. Manželka je povinná mal. deti na styk riadne pripraviť a zabezpečiť ich odovzdanie manželovi v čase určenom pre začiatok styku v mieste jej bydliska a manžel je povinný v čase stanovenom pre ukončenie styku odovzdať mal. Q. do predškolského zariadenia, ktoré aktuálne navštevuje a mal. Ž. Z. matke v mieste jej bydliska. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.10.2020.

13. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutočného stavu, vychádzajúc z návrhu, pripojených dôkazov, správy úradu a obsahu pripojeného spisu po právnom posúdení veci súd zistil, že aktuálna situácia v rodine maloletých detí vyžaduje zásah súdu vo forme neodkladného opatrenia. Súd skúmal aj vecné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia (potrebu, naliehavosť a primeranosť) a dospel k záveru, že tieto sú splnené. Otec nemá upravený styk s deťmi počas vianočných sviatkov, matku viackrát vyzýval na dohodu odlišnú od rozhodnutia súdu avšak neúspešne, otec žiada primerané rozšírenie styku, teda len v nevyhnutnom rozsahu.

14. Súd mal za osvedčené, že rodičia mal. detí spolu nežijú, maloleté deti sú zverené matke, otec sa s deťmi pravidelne stretáva a prespávajú u neho. Vzťah detí a otca je dobrý. Je v záujme maloletých detí, aby s otcom prežili sviatočný čas súvisle, nakoľko podľa platnej úpravy styku by otec v pondelky musel odovzdať deti matke (nakoľko predškolské zariadenie je zavreté pre sviatky) ráno o 8,00 hod. a poobede v ten istý deň, by opätovne mal deti vyzdvihovať u matky a večer ich vrátiť opätovne matke. Takého cestovanie v pondelky je pre deti zaťažujúce a neefektívne. Je v súlade v právami otca participovať na výchove a starostlivosti o maloleté deti aj počas vianočných sviatkov, rodičia sa nedohodli o úprave styku počas sviatkov, ktorých prežitie s každým s rodičov je v záujme maloletých detí, preto súd dospel k záveru, že je potrebné styk otca s deťmi upraviť a to v súlade s návrhom otca.

15. O trovách konania účastníkov súd rozhodol v súlade s § 52 CMP a to podľa všeobecnej zásady o náhrade trov konania v mimosporových veciach, teda, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).