

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 17C/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920203775
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Ďurková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920203775.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody C. C. - E., o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd odmieta podanie žalobcu zo dňa 01.09.2020, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Trebišov dňa 04.09.2020.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trebišov bolo dňa 04.09.2020 doručené podanie žalobcu, ktoré je však neúplné, pretože neobsahuje všetky zákonné náležitosti žaloby. Vzhľadom na uvedené nedostatky tohto podania tunajší súd uznesením č.k. 17C/63/2020-6 zo dňa 26.10.2020 vyzval žalobcu na jeho doplnenie v lehote 15 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti - predovšetkým nebol riadne sformulovaný výrok rozhodnutia (petit), z ktorého by bolo výslovne zrejmé a jasné, čo týmto podaním sleduje (výrok by mal byť určitý a zrozumiteľný, aby rozhodnutie mohlo byť vykonateľné), neboli jednoznačne označené strany sporu, najmä žalovaný, neboli zrozumiteľne opísané rozhodujúce skutočnosti, neboli predložené dôkazy, na ktoré sa žalobca odvoláva, nebola uvedená špecifikácia sumy bolestného a v podaní nebolo uvedené čoho sa žalobca domáha (o čom má súd rozhodnúť).

2. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 30.10.2020, čo vyplýva z elektronickej doručky založenej v súdnom spise. Žalobca v súdom stanovenej lehote, a ani do dnešného dňa nedoplnil a neopravil predmetný návrh v zmysle uznesenia súdu.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplne alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Podľa § 132 CSP, sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahraďovať odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Riadny žalobný návrh je nutnou podmienkou konania. Neúplnosť návrhu na začatie konania je odstrániteľným nedostatkom konania, ktorý sa súd pokúsil odstrániť v zmysle ustanovenia § 129 ods.1 a § 132 CSP uznesením č. k. 17C/63/2020-6 zo dňa 26.10.2020, ktorým žalobcu vyzval na doplnenie jeho podania. Žalobca v prejednáwanej veci neúplnosť žaloby v súdom stanovenej 15-dňovej lehote neodstránil, pričom bol súdom poučený o spôsobe odstránenia neúplnosti podania. V danom prípade ide o taký nedostatok konania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať a preto súd podania doručené Okresnému súdu Trebišov dňa 04.09.2020, ktoré je podľa obsahu návrhom na začatie konania v zmysle § 129 ods.3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa ust. §-u 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. §-u 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.